

Experimental Study of the Effect of Bed Forms on Darcy-Weisbach Friction Coefficient in the Straight Open Channels

Mostafa Heydari¹, Mohammad Bahrami Yarahmadi^{2*}, Mahmood Shafai Bejestan³

1- M.Sc. in Civil Engineering (Water & Hydraulic Structures), Faculty of Water and Environmental Engineering, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran.

2- Assistant Professor, Faculty of Water and Environmental Engineering, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran.

3- Professor, Faculty of Water and Environmental Engineering, Shahid Chamran University of Ahvaz, Ahvaz, Iran.

* m.bahrami@scu.ac.ir

Abstract

Introduction: One of the most important parameters in the hydraulic engineering is the flow resistance coefficient, e.g. Darcy-Wiesbach, in alluvial rivers; in which is divided into two categories: grain resistance and form resistance. The grain resistance is a function of the bed sediment size; while the form resistance is a function of the bed form geometry. Ripple and dune are among the most common forms formed in alluvial rivers that are triangular in shape (Shafai Bajestan, 2008; Julien, 2010). The effect of the bed form on the flow resistance have been studied by few researchers such as: Talebbeydokhti et al. (2006), Omid et al. (2010), Nasiri Dehsorkhi et al. (2011), Chegini and Pender (2012), Kabiri et al. (2014), and Kwoll et al. (2016). However, the effect of roughened bed form, bed form covered with artificial roughness of different sizes, on the Darcy-Wiesbach friction coefficient has received little attraction. Therefore, it is the main goal of the present study to experimentally analyze this issue by considering different flow rates and different bed slopes. In this study, sediments with sizes of 0.51 and 2.18 mm were used to rough the surface of the bed forms.

Methodology: The experiments were performed in a sloping straight flume (manufactured by Armfield, UK). The length and width of the flume respectively were 12 and 0.3 m. In this study, flow rates of 10, 15, 20, 25, and 30 l/s and bed slopes of 0, 0.0001, 0.0005, 0.001, and 0.0015 were examined.

The present study experiments were divided into two categories: bed without form and bed with form. Each form was made by P.V.C sheet in a triangular shape. The bed form length and height were equal to 20 and 4 cm, respectively, and the angles of its upstream and downstream to the horizon were selected as 16.4 and 32 degrees, respectively. After making each form, the desired sediments were glued on their surface. In this study, two types of uniform granulation with average sizes (d50) of 0.51 and 2.18 mm were used. The total number of experiments in the present study was 100.

Results and Discussion: Ripple and dune form are usually being developed in lower flow regime, in which the Froude number is less than 1 (Shafai Bajestan, 2008; Julien, 2010). In this study, the Froude number values in all tests with bed form were from 0.435 to 0.6, indicating a lower flow regime.

The results indicated that as the Froude number increased, the total Darcy-Wiesbach's

Experimental Study of the Effect of Bed ...

coefficient (f_b) decreased for sediment-covered with sand sizes of 0.51 and 2.18 mm. In addition, increasing the longitudinal slope of the bed, causes the f_b to increase.

The results also showed that with increasing relative submergence rate, the total Darcy-Wiesbach's coefficient decreased due to the relative roughness reduction for the slope of 0.0001. In addition, it is concluded that f_b increased with increasing particle size. Calculations showed that the value of f_b in beds with a sediment size of 2.18 mm for slopes of 0, 0.0001, 0.0005, 0.001, and 0.0015 on average 32.8, 28.8, 28.46, 33.8, and 35.9% are more than the bed covered with 0.5 mm sediment size, respectively.

The analysis of results indicated that the grain Darcy-Weisbach's coefficient (f_b) for particles with sizes of 0.51 and 2.18 mm are on average 25.45 and 26.8% of the total friction coefficient (f_b), respectively. In addition, from Darcy-Weisbach's coefficient (f_b') for particles with sizes of 0.51 and 2.18 mm is on average 74.55 and 73.2% of the total friction coefficient (f_b), respectively. According to the results, it can be seen that the value of f_b'' for particles with a size of 0.51 and 2.18 mm on average is 193.6 and 173.4% more than f_b , respectively.

Conclusion: The results showed that with increasing the particle size of the bed, the total Darcy-Wiesbach's coefficient (f_b) and the grain Darcy-Wiesbach's coefficient (f_b) increased. The value of f_b in sedimentary beds with a size of 2.18 mm is on average 32% higher than sedimentary beds with a size of 0.5 mm. Meanwhile, the value of the form Darcy-Wiesbach's coefficient (f_b'') for particles with a size of 0.51 and 2.18 mm on average is 193.6 and 173.4% more than f_b , respectively.

Keywords: Bed form, Ripple, Dune, Darcy-Weisbach friction coefficient.



© 2022 Iranian Hydraulic Association, Tehran, Iran. This is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0 license) (http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/



مصطفى حيدرى'، محمد بهرامي ياراحمدي'*، محمود شفاعي بجستان"

مقاله پژوهشی https://doi.org/10.30482/jhyd.2021.296873.1542

۱- کارشناس ارشد مهندسی عمران-آب و سازههای هیدرولیکی دانشکده مهندسی آب و محیط زیست، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران. ۲- استادیار گروه سازههای آبی دانشکده مهندسی آب و محیط زیست، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران. ۳- استاد گروه سازههای آبی دانشکده مهندسی آب و محیط زیست، دانشگاه شهید چمران اهواز، اهواز، ایران.

*m.bahrami@scu.ac.ir

دریافت: ۱۴۰۰/۰۵/۰۴، پذیرش: ۱۴۰۰/۰۶/۲۸ 🛛 🔻 وب گاه نشریه هیدرولیک: www.jhyd.iha.ir

چکیده: تشکیل فرمهای بستر در رودخانههای آبرفتی سبب تغییر مقاومت در برابر جریان و ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ می گردد. فرمهای بستر ریپل و دیون از جمله متداولترین فرمهای بستر تشکیل شونده در رودخانه های آبرفتی هستند که به شکل مثلث می باشند و در رژیم جریان پایین (عدد فرود کوچکتر از ۱) تشکیل می شوند. مطالعات زیادی در گذشته در رابطه با عوامل موثر بر ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ صورت گرفته است، ولی تحقیقات اندکی در رابطه با اثر فرمهای بستر با اندازه رسوبات متفاوت بر ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ انجام شده است. لذا در این تحقیقات اندکی در رابطه با اثر فرمهای بستر با اندازه رسوبات متفاوت بر ضریب اصطکاک دارسی نتایج نشان داد که با افزایش اندازه ذرات بستر ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ کل (f_b) و ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ مربوط به ذره (f_b) افزایش یافتند. مقدار f_b در بسترهای رسوبی با اندازه (f_b) برای ذرات با اندازه (آر) میلی متر بالی می از بسترهای رسوبی با اندازه (f_b) می می میلیمتر بود. در ضمن، مقدار ضریب اصطکاک مربوط به ذره (f_b) برای ذرات با اندازه ۲/۱۸ میلی متر با ۲/۱۸ میلی متر بطور متوسط به تراه (f_b) می می می می رود. میلیمتر بود. در ضمن، مقدار ضریب اصطکاک مربوط به ذره (f_b) برای ذرات با اندازه ۲/۱۸ میلیمتر بود. در مین ۲/۱۸ میلیمتر بود کار ۲/۱۸ میلیمتر بود. در ضمن می از بسترهای رسوبی با اندازه ۲/۱۸ میلیمتر بود. در ضمن، مقدار ضریب اصطکاک مربوط به خره (f_b) میلیمتر بود. در ضمن مقدار ضریب اصطکاک مربوط به تر تولیس

كليد واژگان: فرم بستر، ريپل، ديون، ضريب اصطكاك دارسي ويسباخ.

۱– مقدمه

یکی از مهم ترین موضوعها در هیدرولیک تعیین مقاومت در برابر جریان در رودخانههای آبرفتی است. ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ یکی از ضریبهای مقاومت در برابر جریان در رودخانهها میباشد. برآورد درست این ضریب میتواند به برآورد دقیق شرایط هیدرولیکی جریان در رودخانهها کمک کند. مقاومت در برابر جریان در رودخانههای آبرفتی به دو دسته مقاومت ذره و مقاومت شکل بستر تقسیم میشود. مقاومت ذره تابعی از اندازه ویژگیهای هندسی و شکل بستر میباشد. شکلهای بستر در رودخانههای آبرفتی در اثر حرکت بار بستر به وجود میآیند.

بستر به شمار میآیند که هرکدام از آنها در شرایط هیدرولیکی و رسوبی خاصی در رودخانه تشکیل میشوند (Shafai). Bajestan, 2008; Julien, 2010).

در رابطه با بررسی تأثیر اندازه ذرات رسوبی بر ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ (مقاومت ذره) تحقیقات زیادی در گذشته صورت گرفته است که در این زمینه می توان به Madrid-Aris (1992) Hey (1979) نه Bathurst (2002) Afzalimehr and Anctil (1998) و Recking et al. (2008) در ا981 Bahrami و Motie et al. (2005) و Motie et al. (2005) خارج از کشور و (2005) Motie et al. (2005) در داخل خارج از کشور و Motie et al. (2005) در داخل کشور اشاره کرد. در رابطه با شکلهای بستر نیز تحقیقات Ranga-Raju and شده است.

بررسی تأثیر شکلهای بستر و ساحلهای با پوشش گیاهی (ساقههای برنج) بر پراکنش سرعت و ساختار جریان متلاطم پرداختند. نتایج نشان داد که با کاهش فاصله از دیوار با پوشش گیاهی، بیشینه سرعت در فاصله دورتر از سطح آب رخ داد. پراکنش تنش رینولدزی بستگی به فاصله از دیوار داشت، به طور کلی با کاهش فاصله از دیوار تنش رينولدزى كمتر شد. (2012) Chegini and Pender به بررسی آزمایشگاهی بار بستر ریزدانه و شکلهای بستر مربوط به آن در شرایط جریان یکنواخت پرداختند. نتایج نشان داد که بار بستر و شکلهای تشکیل شده مرتبط با آن، با افزایش شیب بستر و نسبت عمق آب به اندازه ذرات رسوبی تغییر میکنند. میزان فراسنجه بار بستر و شدت انتقال، با افزایش اندازه ذرات رسوب کاهش یافت. Kabiri et al. (2014) به بررسی جریان بر روی تلماسه های شنی یرداختند. نتایج نشان داد که زبری سطح تلماسه نقش مهمی در پراکنش سرعت ناحیه نزدیک بستر دارد (Z/H<0.3 که در آن Z ارتفاع تلماسه و H عمق جریان میباشد) اما هـیچ تـأثیری در پـراکنش سـرعت در ناحیـه جریان بیرونی (Z/H>0.3) ندارد. با افزایش زبری سطح تلماسههای شنی، میزانهای بیشینه تنشهای برشی رینولدز روی ناحیههای فرورفتگی، تاج و وجه بالادست افـزايش يافـت. (Samadi-Boroujeni et al. (2014) اثـر دو نوع شکنج (موازی و پولکی) را بر روی ضریب زبری مانینگ بررسی کردند. نتایج نشان داد که زبری شکل شکنج در حالت موازی حدود ۴۷ درصد و در حالت پولکی حدود ۴۳ درصد از زبری کل را تشکیل داد. .Kwoll et al (2016) به بررسی ساختار و مقاومت در برابر جریان بر روی تلماسهها پرداختند. نتایج نشان داد که مقاومت در برابر جریان با کاهش شیب تلماسه کاهش یافت. بر تلماسههای با شیبهای ۱۰، ۲۰ و ۳۰ درجه تنش برشی بهترتیب ۸، ۳۳ و ۹۰ درصد بیشتر از بستر بدون شکل بود. (Ghasemi et al. (2016) به بررسی پراکنش سرعت و شدت آشفتگی در حضور تلماسه و پوشش گیاهی (ساقه برنج) در یک آبراهه مستطیلی روباز پرداختند. نتایج نشان داد که افزایش ارتفاع تاج تلماسه از ۴ به ۸ سانتیمتر، ناحیه جدایی جریان را از نزدیکی تاج تلماسه با ارتفاع ۴

Soni (1976) به بررسی هندسه ریپلها و دیونها در آبراهه ها پرداختند. آنان بیان کردند که ویژگیهای ہندسے شـکلهـای بسـتر تـأثیر معنـی داری بـر زبـری هیدرولیکی دارد. تأثیر حرکت بار بستر بر مقاومت هیدرولیکی جریان در آبراهههای با شکل بستر، توسط (2005) Karbasi بررسی شد. نتایج آزمایشگاهی وی نشان داد که حرکت بار بستر با رسوبهای به قطر ۰/۵ میلیمتر باعث کاهش ۲۲ و ۲۴ درصدی مقاومت هیدرولیکی جریان به ترتیب در آبراهههای صاف و زبر گردید. میزان كاهش زبرى با افزايش قطر ذرات رسوبي افزايش يافت. Talebbeydokhti et al. (2006) تأثير هندسه تلماسهها بر ضریب مقاومت در برابر جریان را در یک کانال با بستر ماسهای (تحت شرایط هیدرولیکی و رسوبی مختلف) بررسی کردند. نتایج تحقیق آنان نشان داد که تأثیر مقاومت ناشی از شکل بستر ناچیز نبود، بهگونهای که مقاومت ناشی از شکل بستر تلماسه حدود ۲۵ تا ۵۵ درصد از مقاومت کل را شامل میشد. Jafari Meanaii and Keshavarzi (2007) پراکنش تنش برشے رینول۔دز و تغییرپذیریهای انرژی جنبشی بر روی ریپلهای مصنوعی را بررسی کردند. نتایج تحقیق آنان نشان داد که میزان تنش برشی از لحاظ میزان در فاصله بین دو ریپل آغاز به افزایش نموده و در ابتدای شیب وجه بالادست ریپل دوم، به بیشترین میزان خود رسید. (Esmaili et al. (2009) به بررسی تأثیر شکل بستر تلماسه بـر روی ضـریب زبـری در جریان ناماندگار پرداختند. نتایج نشان داد که روند تغییر ضریب مقاومت بستر (n) با گذشت زمان بنابر شرایط فرسایش، در آغاز روند افزایشی داشت پس از آن کاهش و بار دیگر افزایش یافت. (Omid et al. (2010) به بررسی تأثیر حرکت بار بستر بر مقاومت در برابر جریان در آبراهههای آبرفتی دارای شکل بستر تلماسه پرداختند. نتایج نشان داد که انتقال رسوبهای با اندازه میانگین ۵/۰ میلیمتر ضریب اصطکاک را برای شکل صاف و زبر به ترتیب ۲۲ و ۲۴ درصد کاهش داد درصورتی که انتقال رسوبهای با اندازه میانگین ۲/۸۴ میلےمتر ضریب اصطکاک را برای شکل صاف و زبر به ترتیب ۳۲ و ۳۹ درصد کاهش داد. (2011) Nasiri Dehsorkhi et al. به

سانتیمتر به نزدیکی بخش فرورفته انتقال داد. با افزایش ارتفاع تاج تلماسه میزان بیشینه تنش در فاصله دورتری از بستر رخ داد. (2016) Davarpanah-Jazi et al. بستر رخ داد. (2016) به بررسی اثر گذاری های شکل های بستر شنی با تاج مسطح و پوشش گیاهی دیوار (خومه) بر فراسنجههای جریان آشفته یرداختند. نتایج نشان داد که در تلماسههای با تاج مسطح بر خلاف تلماسههای با تاج تیز، در هر دو حالت با و بدون پوشش گیاهی، فراسنجه سرعت پس از تاج مسطح میزانهای منفی به خود نمیگیرد. تنشهای رینولدز در حالت با پوشش گیاهی نسبت به حالت بدون پوشش گیاهی بیشتر بود. (Roshani et al. (2017) تأثیر تبدیل کاهش دهنده عـرض بـر ارتفـاع شـکل بسـتر ریپـل را در شرایط هیدرولیکی مختلف بررسی کردند. نتایج نشان داد که کاهش عرض آبراهه به کمک تبدیلها نقش موثری بـر ارتفاع ریپلها داشته و می توان تا حد زیادی به کمک تغییر در زاویههای تبدیلها، حرکتهای رسوبهای به پایین دست را کنترل کرد. (Daghigh et al. (2017) به بررسی تشکیل و توسعه ریپلهای رسوبی تحت امواج یرداختند. نتایج نشان دادند که با افزایش ارتفاع و پریود موج، بر ارتفاع و طول موج ریپلها افزوده شد.

بررسی تحقیقات گذشته نشان میدهد که تحقیقات اندکی بر روی ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ در آبراهههای پوشیده از شکلهای بستر مصنوعی با اندازه رسوبات متفاوت انجام گرفته است. لذا این تحقیق با این هدف و به ازای دبیها و شیبهای مختلف انجام شد. در این تحقیق از رسوبهای با اندازههای ۱۵/۰ و ۲/۱۸ میلیمتر برای زبر کردن سطح فرمهای بستر استفاده شد.

۲- مواد و روشها

آزمایشهای این تحقیق در آزمایشگاه هیدرولیک دانشکده مهندسی آب و محیط زیست دانشگاه شهید چمران اهواز و در یک فلوم مستقیم شیب پذیر (ساخته شده توسط شرکت آرمفیلد انگلستان) انجام شد. جنس دیوارهای فلوم از شیشه و طول و عرض فلوم بهترتیب برابر ۱۲ و ۲/۰ متر بود (شکل ۱). در ابتدای فلوم، یک توری مشبک برای استهلاک انرژی مازاد جریان نصب شده بود. در انتهای

فلوم یک دریچه برای تنظیم عمق جریان قرار داشت. برای اندازه گیری دبی جریان از دبی سنج فراصوتی (مـدل Digi + Sonic E+) اسـتفاده شـد. میـزان دقـت دسـتگاه بـه ازای سرعتهای بزرگتر و برابر ۵/۰ متـر بـر ثانیـه برابر ٪۱ میزان خوانش شده و برای سرعتهای کوچکتـر از ۵/۰ متر بر ثانیه معادل %۵/۰± میزان خوانش شده بـود. دبـی فلوم نصب شده بـود، تنظـیم مـیشـد. در ایـن تحقیـق از فلوم نصب شده بـود، تنظـیم مـیشـد. در ایـن تحقیـق از بسـتر ۰، ۱۵، ۲۰، ۲۵ و ۳۰ لیتر بر ثانیه و شیبهای شد. برای اندازه گیری عمق جریان، از یک عمـق سـنج با دقت ۱/۰ میلیمتر استفاده شد.

آزمایشهای این تحقیق به دو دسته بستر بدون شکل و بستر با شکل تقسیم شد. شکلهای بستر ریپل و دیون دارای طول موج کمتر از ۳۰ سانتیمتر و ارتفاع بیشینه ۵ سانتیمتر میباشند. افزون بر این، مقطع آنها مثلثی شکل با شیب ملایم طولانی در وجه بالادست و شیب تند کوتاه در وجه پاییندست هستند. زاویه وجه پایین دست آنها تا حدودی برابر با زوایه ایستایی ذرات رسوبی می باشد Simons and Richardson, 1966; Shafai Bajestan,) 2008). بر این مبنا، در این تحقیق هر شکل بستر به شکل مثلث و بهصورت مصنوعی (با ورق P.V.C) ساخته شد. طول و ارتفاع هر شکل بستر بهترتیب برابر ۲۰ و ۴ سانتیمتر و زوایای وجه بالادست و پائین دست آن نسبت به افق بهترتیب برابر ۱۶/۴ و ۳۲ درجه گزینش شد. پس از ساخت هر شکل بستر، رسوبهای مورد نظر توسط چسب بر روی آنها چسبانده شد. در این تحقیق از دو نوع دانه بندی یکنواخت با اندازههای میانگین (۵5) ۰/۵۱ و ۲/۱۸ میلیمتر استفاده شد. جنس رسوب ها از ماسه و چگالی نسبی آنها برابر ۲/۶۵ بود. در آزمایشهای بدون شکل بستر نیز از رسوبهای با دانه بندیهای فوق الذکر برای زبر کردن بستر استفاده شد. در مجموع شمار کل آزمایشهای تحقیق برابر ۱۰۰ عدد بود. در جـدول ۱ میـزانهای فراسـنجههای هیـدرولیکی آزمایشهای مختلف ارائه شده است.



Fig. 1 Experimental setup (a) plan view of the experimental flume. (b) side view of the bed form used in experiments. **شکل ۱** (a) طرح و نقشه فلوم آزمایشگاهی. (b) نمای جانبی از بستر با شکل در فلوم.

Table 1 Hydraulic parameters values for various experiments									
		$d_{50}{=}0.51 mm$				<i>d</i> ₅₀ =2.18 mm			
Q (lit/s)	S	Without form		With form		Without form		With form	
		Y(cm)	Fr	<i>Y</i> (cm)	Fr	<i>Y</i> (cm)	Fr	<i>Y</i> (cm)	Fr
10	0	7.14	0.56	8.15	0.46	7.31	0.54	8.43	0.44
15	0	8.68	0.62	10.45	0.47	9.09	0.58	10.75	0.45
20	0	10.30	0.64	12.13	0.50	10.55	0.62	12.40	0.49
25	0	11.55	0.68	13.48	0.54	11.85	0.65	13.75	0.52
30	0	12.72	0.70	15.13	0.54	13.17	0.67	15.46	0.53
10	0.0001	7.03	0.57	8.05	0.47	7.22	0.55	8.35	0.44
15	0.0001	8.63	0.63	10.33	0.48	9.05	0.59	10.68	0.46
20	0.0001	10.13	0.66	11.97	0.51	10.43	0.63	12.33	0.49
25	0.0001	11.43	0.69	13.40	0.54	11.73	0.66	13.68	0.53
30	0.0001	12.68	0.71	15.00	0.55	13.00	0.68	15.38	0.53
10	0.0005	6.90	0.59	7.95	0.47	7.14	0.56	8.25	0.45
15	0.0005	8.51	0.64	10.23	0.49	8.80	0.61	10.58	0.46
20	0.0005	10.00	0.67	11.70	0.53	10.24	0.65	12.23	0.50
25	0.0005	11.32	0.70	13.25	0.55	11.53	0.68	13.58	0.53
30	0.0005	12.36	0.73	14.73	0.57	12.79	0.70	15.28	0.53
10	0.001	6.73	0.61	7.76	0.49	6.65	0.62	8.14	0.46
15	0.001	8.38	0.66	10.12	0.50	8.68	0.62	10.43	0.47
20	0.001	9.85	0.69	11.25	0.56	10.13	0.66	12.08	0.51
25	0.001	11.03	0.73	12.90	0.57	11.35	0.70	13.44	0.54
30	0.001	12.20	0.75	14.44	0.58	12.61	0.71	15.13	0.54
10	0.0015	6.48	0.65	7.58	0.51	6.70	0.61	8.02	0.47
15	0.0015	8.18	0.68	9.91	0.52	8.58	0.64	10.28	0.48
20	0.0015	9.55	0.72	11.03	0.58	9.95	0.68	11.93	0.52
25	0.0015	10.85	0.74	12.75	0.59	11.10	0.72	13.30	0.54
30	0.0015	12.05	0.76	14.13	0.60	12.44	0.73	14.98	0.55

جدول ۱ میزانهای فراسنجههای هیدرولیکی آزمایشهای مختلف Table 1 Hydraulic parameters values for various experiments

در این تحقیق و برای انجام آزمایشهای با شکل بستر، ۳۰ عدد شکل بستر ساخته شد که به صورت پشت سر هم و در طولی حدود ۶ متر در کف فلوم چسبانده شدند. فاصله کف پوشیده از شکل ریپل، از ابتدای فلوم برابر ۲ متر در نظر گرفته شد. در شکل ۱ نمای جانبی از بستر با نوع شکل نشان داده شده است. در آزمایش های بدون نوع شکل نیز، فاصله کف پوشیده از ذرات رسوبی از ابتدای فلوم برابر ۲ متر و طول آن برابر ۶ متر در نظر گرفته شد.

۲-۱- روش انجام محاسبات

برای انجام محاسبات دو مقطع ۱ و ۲ که فاصله آنها از یکدیگر (L) حدود ۲ متر بود، در نظر گرفته شد (شکل ۱). فاصله مقطع ۱ از ابتدای بستر پوشیده از رسوب، ۲ متر بود. با اندازه گیری عمق جریان (y) در مقطعهای ۱ و ۲ و میانگین گیری از آنها، میزانهای سطح مقطع جریان (A)، محیط خیس شده (P)، شعاع هیدرولیکی (R) و سرعت میانگین جریان (V) محاسبه شدند. افت انرژی بین مقطعهای ۱ و ۲ با استفاده از رابطه زیر محاسبه شد.

$$h_f = \left(y_1 + \frac{v_1^2}{2g}\right) - \left(y_2 + \frac{v_2^2}{2g}\right) + \Delta Z \tag{1}$$

در رابطه بالا V_1 و V_2 بهترتیب عمق جریان در مقطعهای ۱ و ۲، V_2 و V_2 بـهترتیب سـرعت میـانگین جریـان در مقطعهای ۱ و ۲ مـیباشـند. ΔZ برابـر اخـتلاف رقـوم مقطعهای ۱ و ۲ نسبت به سطح مبنا دلخواه میباشـد کـه با استفاده از رابطه $\Delta Z = S L$ (Δ فاصـله مقـاطع ۱ و ۲ از یکدیگر و Z شیب بستر میباشد) تعیین شـد. شـیب خـط انرژی (S_f)، عدد رینولدز جریان (R_e) و ضـریب اصـطکاک دارسی ویسباخ (f) طبق رابطههای زیر محاسبه شدند.

$$S_f = \frac{h_f}{L} \tag{(1)}$$

$$R_e = \frac{4VR}{v} \tag{(7)}$$

$$f = \frac{8RgS_f}{V^2} \tag{(f)}$$

در رابطههای بالا v لزوجت سینماتیک آب و g شتاب ثقل میباشد.

در فلومهای آزمایشگاهی با دیواره صاف، هنگامی که عرض فلوم از ۵ برابر عمق جریان کمتر باشد مقاومت دیواره جانبی با مقاومت بستر متفاوت خواهد بود. ضریب اصطکاک دیواره (fw) برای فلومهای با دیواره صاف را Farhoudi and کرد (Esmaeili Varaki, 2010):

$$f_w = 0.0026 (\log\left(\frac{R_e}{f}\right))^2 - 0.0428 \log\left(\frac{R_e}{f}\right)$$
(\Delta)
+0.1884

بنابراین ضریب اصطکاک بستر (fb) طبق رابطه زیر محاسبه شد.

$$f_b = f + \frac{2y}{B}(f - f_w) \tag{(8)}$$

که در آن B عرض فلوم می اشد.

برای آزمایشهای بدون شکل بستر، طبق رابط و (۶) میزان ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ مربوط به اندازه ذره (\hat{f}_b) محاسبه شد. برای آزمایشهای با شکل بستر نیز، برابر رابط و (۶) میزان ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ کل (f_b) محاسبه شد. سپس با استفاده از رابط و زیر مقدار ضریب اصطکاک شد. سپس با استفاده از رابط و زیر مقدار ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ مربوط به شکل بستر ($f_b^{(r)}$) محاسبه شد. (Y)

۳- نتایج و بحث

۳-۱- بستر بدون شکل

در این بخش تأثیر فراسنجه های هیدرولیکی جریان و همچنین اندازه ذرات بستر بر ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ مربوط به ذره (\hat{f}_b) بررسی شده است. در شکل ۲ تغییرپذیریهای ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ مربوط به ذره در برابر استغراق نسبی (v/d_{50}) برای بسترهای پوشیده از رسوبهای با اندازههای ۵۱/۰ و ۲/۱۸ میلیمتر نشان داده شده است. محور عمودی شکل، ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ مربوط به ذره (\hat{f}_b) و محور افقی آن فراسنجه بیبعد استغراق نسبی (v/d_{50}) و محور افقی آن فراسنجه بیبعد استغراق نسبی (v/d_{50}) را نشان نسبی ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ کاهش یافت. رابطه نسبی ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ کاهش یافت. رابطه نسبی ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ کاهش یافت. رابطه

$$\frac{V}{U_*} = 5.75 \log(\frac{R}{K_S}) + 6.25$$
 (A)

است که این نتیجه به دلیل رابطه مستقیم شیب بستر و ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ (برابر رابط ۵ (۴) و رابط ۵ $\frac{8}{f}$ = $\frac{V}{\sqrt{gRs}}$ = $\frac{V}{\sqrt{gRs}}$ میباشد. محاسبهها نشان داد که در بسترهای با رسوبهای ۱۵/۱ میلیمتر، میزان ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ در شیبهای ۲۰۰/۱۰، ۲۰۰۸، ۲۰۰/۱ و ۲۰/۷۲ درصد میانگین بهترتیب ۵/۵۴، ۴۶/۲۱، ۳۶/۲۶ و ۲۷/۴۴ درصد بیش از ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ در شیب صفر بود. افزون بر این در بسترهای با رسوبهای ۲/۱۸ میلیمتر، میزان ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ در شیب مور بود. میزان ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ در شیب میر، میزان ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ در شیب میرای میزان ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ در شیب میرای نگین بهترتیب ۵/۵۶، ۲۰/۱۰ و ۲۰/۱۰ به طور میانگین که در آن V سرعت میانگین جریان، U سرعت برشی جریان، F_{S} بحریان، R شعاع هیدرولیکی جریان و K_{S} اندازه زبریهای و در بستر میباشد. با افزایش دبی جریان، عمق جریان و در نتیجه استغراق نسبی ($\frac{R}{d_{50}}, \frac{V}{d_{50}}$) افزایش مییابد. بنابراین طبق رابطه (Λ) $\frac{V}{U_{*}}$ نیز افزایش مییابد. با افزایش $\frac{V}{U_{*}}$ طبق رابطه (Λ) $\frac{V}{U_{*}}$ نیز افزایش مییابد. با افزایش $\frac{V}{U_{*}}$ طبق رابطه (Λ) $\frac{V}{U_{*}}$ نیز افزایش مییابد. با افزایش $\frac{V}{U_{*}}$ طبق رابطه (Λ) $\frac{S}{D}$ نیز افزایش مییابد. با افزایش مییابد. با افزایش می طبق رابطه ($\frac{8}{f}$) جین اصطکاک دارسی-ویسباخ کاهش مییابد. مییابد مصنوعی می میبابد که ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ کاه رابطی (V) نیز نشان دادند که ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ کارسی ویسباخ رابسی رابطه عکس با استغراق نسبی دارد. کروی کامل) رابطه عکس با استغراق نسبی دارد. (f_{b}) شده از دیگر نتایج شکل ۲ این است که، افزایش شیب بستر می در (f_{b}) شده از دیگر نتایج شکل ۲ این است که، افزایش شیب بستر می در (f_{b}) شده از دیگر به اصطکاک دارسی ویسباخ (f_{b}) شده ا



Fig. 2 Variation of grain Darcy-Weisbach friction factor against relative submergence for beds with grains various sizes شکل ۲ تغییرپذیریهای ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ مربوط به ذره در برابر استغراق نسبی برای بسترهای رسوبی با اندازههای مختلف

Journal of Hydraulics
17(1), 2022
42



Fig. 3 Variation of grain Darcy-Weisbach friction factor against Froude number for slope of 0.0001 شکل ۳ تغییرپذیریهای ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ مربوط به ذره در برابر عدد فرود جریان برای شیب ۲۰۰۰۱

شکل ۳ روند تغییر پذیری های ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ مربوط به ذره (\hat{f}_b) در برابر عدد فرود جریان را به عنوان نمونه برای شیب ۰/۰۰۰۱ نشان میدهد. بررسی نتایج نشان داد که، با افزایش اندازه ذرات بستر ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ افزایش یافت. بزرگتر شدن اندازه ذرات بستر (*K*_s) باعث کاهش استغراق نسبی (*K*_s) می شود. بنابراین طبق رابط (۸) و $\frac{8}{f}_{L} = \frac{V}{U}$ ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ مربوط به ذره افزایش مییابد. اين نتيجه همسو با نتايج تحقيقات (Motie et al. (2005) و Bahrami Yarahmadi and Shafai Bejestan (2010ab) می باشد. محاسبه ها نشان داد که میزان ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ در بسترهای رسوبی با اندازه ۲/۱۸ میلـیمتـر به ازای شیبهای ۰، ۲۰۰۰، ۲۰۰۵، ۲۰۰۱، ۲۰۰۱ و ۲۵۰۰۱ بهطور میانگین به ترتیب ۴۰/۱۲، ۴۱/۳۴، ۳۸/۶۴، ۳۸/۶۴ و ۳۷ درصد بیش از بسترهای رسوبی با انـدازه ۰/۵۱ میلـیمتـر ىەد.

از دیگر نتایج شکل ۳ این است که، با افزایش عـدد فـرود جریان ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ (\hat{f}_b) دچار کـاهش شد. عدد فرود جریان طبق رابطه $\frac{V}{\sqrt{gy}} = Fr$ ، کـه در آن V سرعت متوسط جریان و y عمق جریان میباشد، با سـرعت متوسط جریان رابطـه مسـتقیم و بـا عمـق جریـان رابطـه عکس دارد. از طرفی ضریب اصطکاک دارسی ویسـباخ بـر اساس رابطه (۴)، با عمق (یـا شـعاع هیـدرولیکی) جریـان رابطه مستقیم و با سرعت متوسـط جریـان رابطـه عکـس

دارد. بنابراین می توان نتیجه گرفت که عدد فرود جریان و ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ با یک دیگر رابط ه عک س دارند. (Afzalimehr and Anctil (1998 که مقاومت در برابر جریان در رودخانه های با بستر سنگریزه را مورد بررسی قرار دادند نیز رابطه بین ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ و عدد فرود جریان را بصورت معکوس معرفی کردند.

۳-۲- بستر با شکل

شکل بستر ریپل و دیون در رژیم جریان پایینی، که در آن عدد فرود جریان کوچکتر از ۱ میباشد، تشکیل می شود (Shafai Bajestan, 2008; Julien, 2010). در این تحقیق میزانهای عدد فرود جریان در همه آزمایشهای مربوط به بستر با شکل در محدوده ۲/۴۳۵ الی ۶/۶ قرار داشت که نشان دهنده رژیم جریان پایین میباشد. با دقت در شکل نشان دهنده رژیم جریان پایین میباشد. با دقت در شکل ملاحظه می کنید که دادههای به دست آمده از پژوهش، طبق معیار (1959) Garde and Albertson در محدوده طبق معیار (دارند. مطالب یاد شده نشان می دهد که شرایط هیدرولیکی گزینش شده برای آزمایش های این تحقیق، با شرایط هیدرولیکی تشکیل شکل بستر ریپل و دیون همخوانی دارد.

شکل ۵ تغییرپذیریهای ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ کل (f_b) در برابر عدد فرود جریان را برای بسترهای پوشیده از رسوبهای با اندازههای ۰/۵۱ و ۲/۱۸ میلیمتر



Fig. 4 Evaluating results of this study based on criteria of Garde and Albertson (Chien and Wan, 1999) (Chien and Wan, 1999) شکل ۴ بررسی نتایج بهدست آمده از پژوهش طبق روش گارد و آلبرتسون (Phien and Wan, 1999)

نشان داد که در بسترهای رسوبی با اندازه ۵۱/۰۱ میلی متر، میزان f_b در شیبهای ۲۰۰۱، ۵۱/۰۰۰ مالی مترا، ۵۱/۰۰ و ۱۹/۳۵ درصد بیش از f_b در شیب صفر بود. افزون بر این ۱۹/۳۵ درصد بیش از f_b در شیب صفر بود. افزون بر این در بسترهای رسوبی با اندازه ۲/۱۸ میلی متر، میزان f_b در شیبهای ۲۰۰۱، ۵۱/۰۰۰ میلی متر، میزان جلور میانگین به ترتیب ۴/۵۷، ۱۰/۰۰۰ و ۲۲/۱۰ درصد بیش میانگین به ترتیب ۴/۵۷، ۹/۸، ۱۶/۳۷ و ۲۲/۱ درصد بیش از f_b در شیب صفر بود. شکل ۶ روند تغییر پذیری های ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ کل (f_b) در برابر استغراق نسبی ($\frac{y}{A}$) را به عنوان نمونه برای شیب ۲۰۰۰ نشان می دهد. این شکل نشان

میدهدکه با افزایش میزان استغراق نسبی، ضریب اصطکاک

نشان می دهد. با دقت در شکل ملاحظ ه می شود که با افزایش عدد فرود جریان، ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ کل (f_b) هم مانند ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ مربوط به ذره (f_b) هم مانند ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ مربوط به ذره (f_b) کاهش یافت. در ضمن افزایش شیب طولی بستر سبب افزایش f_b شد. (1996) Yang اظهار داشت روند تغییرپذیری های مقاومت جریان در برابر شیب بستر، در بسترهای پوشیده از ریپل برعکس بسترهای پوشیده از دیون می باشد. به گونه ای که در یک بستر پوشیده از ریپل با عمق جریان کم، مقاومت در برابر جریان با افزایش شیب افزایش پیدا می کند ولی در یک بستر پوشیده از دیون با افزایش شیب کاهش می یابد. در این تحقیق محاسبه ها



Fig. 5 Variation of total Darcy-Weisbach friction factor against Froude number for beds with grains various sizes شکل ۵ تغییر پذیریهای ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ کل در برابر عدد فرود جریان برای بسترهای رسوبی با اندازههای مختلف

ویسباخ مربوط به شکل بستر ثابت میباشد. ضریب اصطکاک مربوط به ذره تابعی از اندازه ذرات بستر است. با اصطکاک مربوط به ذره تابعی از اندازه ذرات بستر است. با افزایش اندازه ذرات بستر، طبق رابطههای تجربی افزایش اندازه ذرات بستر، مابق ($\frac{1}{50}^{\frac{1}{50}}$) Strickler ($\frac{1}{50}^{\frac{1}{50}}$) Henderson ($0.0474d_{50}^{\frac{1}{50}}$) Hager ($0.0474d_{50}^{\frac{1}{50}}$) Hager ($0.048d_{50}^{\frac{1}{60}}$) Hager افزایش می یابد. درضمن همان گونه که پیشتر توضیح داده شد، طبق رابطه سمی برای بستر زبر ($=\frac{V}{V_{s}}$) شد، طبق رابطه الفزایش اندازه ذرات بستر (K_s) میابد. درضمن همان گونه که پیشتر توضیح داده (K_s) شد، طبق رابطه می یابد (یا زبری نسبی افزایش اندازه ذرات بستر (K_s) استغراق نسبی کاهش مییابد (یا زبری نسبی افزایش اندازه درات بستر می یادا استغراق نسبی کاهش مییابد (یا زبری نسبی داندازه درات بستر و به ازای شرایط هیدرولیکی یکسان، با هر شیب بستر و به ازای شرایط هیدرولیکی یکسان، با در (T_c شدن اندازه درات بستر (f_b) و در نتیجه ضریب اصطکاک کار (f_b) افزایش

اصطکاک دارسی ویسباخ کل به دلیل کاهش زبری نسبی دچار کاهش شد. در دیگر شیبهای بستر نیز ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ کل و استغراق نسبی رابطه عکس با یکدیگر داشتند. افزون بر این، شکل ۶ نشان میدهد که با افزایش اندازه ذرات بستر f_b افزایش یافت. میدهد که با افزایش اندازه ذرات بستر f_b افزایش یافت. در بسترهای دارای شکل بستر، ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ کل (f_b) به دو ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ مربوط به ذره (f_b) و مربوط به شکل بستر (f_b) تقسیم میشود. ضریب اصطکاک مربوط به شکل بستر تابعی از اندازه شکلهای بستر میباشد و در نتیجه اختلاف فشار بین جلو و عقب شکل بستر بوجود میآید (Bajestan, 2008 بستر در این تحقیق لذا در هر شیب بستر و به ازای شرایط هیـدرولیکی یکسان، میـزان ضریب اصطکاک دارسی

ترتیب ۳۲/۸، ۲۸/۸، ۲۸/۴۶، ۳۳/۸ و ۳۵/۹ درصد بیش از بسترهای رسوبی با اندازه ۰/۵ میلیمتر بود. مییابد. محاسبهها نشـان داد کـه میـزان f_b در بسـترهای رسوبی با انـدازه ۲/۱۸ میلـیمتـر بـه ازای شـیبهـای ۰، ۰/۰۰۰۱، ۰/۰۰۰۵، ۱۰/۰۰۱ و ۰/۰۰۱۵ بهطور متوسـط بـه



Fig. 6 Variation of total Darcy-Weisbach friction factor against relative submergence for slope of 0.0001 ۰/۰۰۰۱ شکل ۶ تغییر پذیری های ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ کل در برابر استغراق نسبی برای شیب

_ی با اندازههای مختلف	های رسوبی	ای بستر	ويسباخ بر	دارسى	اصطکاک	ضريب	۱ میزانهای	جدول ا
	*** * *	1		C 1	1 1.1			

Т	able 2 Dar	cy-Weisbac	h friction fa	ctor for bed	s with grains	s various siz	es	
Q (lit/s)	<i>s</i> –	6	l50=0.51 mn	1	<i>d</i> 50=2.18 mm			
		f_b	Í b	f''_b	f_b	Ѓь	f''_b	
10	0	0.137	0.036	0.101	0.188	0.046	0.142	
15	0	0.122	0.030	0.093	0.157	0.041	0.116	
20	0	0.107	0.027	0.080	0.141	0.038	0.104	
25	0	0.098	0.024	0.073	0.127	0.034	0.093	
30	0	0.082	0.020	0.062	0.113	0.031	0.082	
10	0.0001	0.152	0.038	0.114	0.195	0.050	0.145	
15	0.0001	0.128	0.030	0.098	0.165	0.043	0.122	
20	0.0001	0.120	0.028	0.092	0.149	0.040	0.109	
25	0.0001	0.104	0.026	0.078	0.133	0.036	0.097	
30	0.0001	0.087	0.022	0.065	0.116	0.033	0.083	
10	0.0005	0.158	0.040	0.118	0.202	0.053	0.149	
15	0.0005	0.136	0.034	0.102	0.174	0.046	0.128	
20	0.0005	0.123	0.030	0.093	0.156	0.042	0.114	
25	0.0005	0.109	0.027	0.081	0.140	0.039	0.101	
30	0.0005	0.094	0.024	0.070	0.124	0.034	0.089	
10	0.001	0.163	0.042	0.121	0.216	0.056	0.160	
15	0.001	0.143	0.036	0.107	0.181	0.049	0.132	
20	0.001	0.126	0.031	0.094	0.163	0.044	0.119	
25	0.001	0.108	0.029	0.078	0.151	0.041	0.110	
30	0.001	0.094	0.026	0.068	0.131	0.037	0.095	
10	0.0015	0.167	0.044	0.122	0.229	0.058	0.171	
15	0.0015	0.143	0.037	0.106	0.188	0.051	0.137	
20	0.0015	0.131	0.033	0.098	0.170	0.046	0.124	
25	0.0015	0.113	0.031	0.082	0.159	0.043	0.116	
30	0.0015	0.098	0.027	0.071	0.138	0.039	0.100	

۳-۳- مقایسه ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ بسترهای با و بدون شکل میزانهای ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ کل ((f_b) ، ذره ا (f_b') و شکل بستر (f_b'') برای آزمایش های مربوط به (f_b) بسترهای پوشیده از رسوبهای با اندازه ۰/۵۱ و ۲/۱۸ میلیمتر در جدول ۲ ارائه شده است. میزانهای f_b مربوط f_b به بسترهای بدون شکل میباشد در صورتی که مقادیر و f_b'' مربوط به بسترهای با شکل است. برای محاسبه مقادیر ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ مربوط به فرم بستر (f_b'') از رابطه (۲) استفاده شد. نتایج جدول ۲ نشان می دهد که ضریب اصطکاک مربوط به ذره ((\hat{f}_b) برای ذرات با اندازههای ۵۱/۱۰ و ۲/۱۸ میلیمتر به طور متوسط بهترتیب ۲۵/۴۵ و ۲۶/۸ درصد ضریب اصطکاک کل (fb) است. افزون بر این ضریب اصطکاک مربوط به فرم بستر برای ذرات با اندازههای (f_b'') و (f_b'') بهطور میانگین بهترتیب ۷۴/۵۵ و ۷۳/۲ درصد ضریب اصطکاک کل (fb) است. در رژیم جریان پایینی که فرمهای بستر ریپل و دیون تشکیل می شوند، مقاومت ناشی از شکل بستر غالب است اما در رژیم جریان بالایی مقاومت ناشی از زبری ذرات غالب می باشد (Shafai Bajestan, 2008; Julien, 2010). امید و همکاران (۲۰۱۰) در نتایج بررسیهای خود اظهار داشتند که در بسترهای پوشیده از دیون صاف، ۷۳ درصد مقاومت به دلیل مقاومت در برابر شکل و ۲۷ درصد باقیمانده به دلیل مقاومت ذره است. در این تحقیق با توجه به نتایج می توان دریافت که میزان f_b'' برای ذرات با اندازه ۰/۵۱ و ۲/۱۸ میلیمتر به طور میانگین به ترتیب ۱۹۳/۶ و ۱۷۳/۴ درصد بیش از مى باشد. f_b

۴- نتیجهگیری

در این تحقیق به بررسی اثر فرمهای بستر با اندازه رسوبهای متفاوت (۵/۰ و ۲/۱۸ میلیمتر) بر ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ، تحت دبیها و شیبهای مختلف بستر پرداخته شد. نتایج بهدست آمده به قرار زیر است: الف. ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ کل (f_b) و ضریب

اصطکاک دارسی ویسباخ مربوط به ذره ((\hat{f}_b) با افزایش عدد فرود جریان کاهش و با ازدیاد شیب بستر افزایش یافتند.

ب. با افزایش استغراق نسبی ($\frac{V}{\Delta}$)، ضریب اصطکاک دارسی ویسباخ کل ((f_b) کاهش یافت.

پ. با ازدیاد اندازه رسوبهای بستر، $f_b e f_b$ افزایش یافتند. محاسبات نشان داد که مقدار f_b در بسترهای رسوبی با اندازه ۲/۱۸ میلیمتر بهطور میانگین ۳۲ درصد بیش از بسترهای رسوبی با اندازه ۰/۵ میلیمتر بود.

- ت. ضریب اصطکاک مربوط به ذره (f_b) برای ذرات با اندازههای 0.04 و 0.04 و 0.04 میلیمتر بهطور میانگین بهترتیب 0.04 و 0.04 درصد ضریب اصطکاک کل (f_b) بود.
- ث. ضریب اصطکاک مربوط به شکل بستر ('*fb*) برای ذرات با اندازههای ۱۵۱۰ و ۲/۱۸ میلیمتر بهطور میانگین بهترتیب ۷۴/۵۵ و ۷۳/۲ درصد ضریب اصطکاک کل (*f*b) بود.
- ج. مقدار f_b'' برای ذرات با اندازه ۱۵۱ و ۲/۱۸ میلیمتر بهطور میانگین به ترتیب ۱۹۳/۶ و ۱۷۳/۴ درصد بیش از f_b بود.

۵- فهرست نشانهها

d_{50}	اندازه میانگین ذرات بستر (mm)
Fr	عدد فرود جريان
f_b	ضريب اصطكاك دارسي ويسباخ كل
f́ _b	ضريب اصطكاك دارسي ويسباخ مربوط به ذره
$f_b^{\prime\prime}$	ضريب اصطكاك دارسي ويسباخ مربوط به شكل بستر
Q	دبی جریان (Lit/s)
R	شعاع هیدرولیکی جریان (m)
S	شيب طولى بستر
V	سرعت میانگین جریان (m/s)
у	عمق میانگین جریان (m)
Δ	ارتفاع شکل بستر (m)

۶- سپاسگزاری
این تحقیق با حمایت مالی از محل پژوهانه نویسنده دوم

Farhoudi, J. and Esmaeili Varaki, M. (2010). Erosion and Sedimentation. University of Tehran Press, 317P. (in Persian)

Ghasemi, M., Heidarpour, M. and Tabatabaei S.H. (2016). Investigation of distribution of velocity and turbulence intensity in presence of dunes and vegetation in a rectangular open channel. Journal of Hydraulics, 10(3), 1-14. (in Persian)

Hey, R.D. (1979). Flow resistance in gravel-bed rivers. Journal of The Hydraulics Division, 105(4), 365-379.

Jafari Meanaii, S. and Keshavarzi, E. (2007). Investigation of stress and kinetic energy on ripples in the bed of open channels. 6th Iranian Hydraulic Conference, September 4-13, Shahrekord University. (in Persian)

Julien, P.Y. (2010). *Erosion and sedimentation*. 2nd edition, Cambridge University Press, 390 p.

Kabiri, F., Afzalimehr, H., Smart, G. and Rousseau, A.N. (2014). Flow over gravel dunes. British Journal of Applied Science & Technology, 4(6), 905-911.

Karbasi, M. (2005). Investigation of the effect of bed load movement on hydraulic resistance of flow in the presence of bed forms, Master Thesis in Water Structures Engineering, Faculty of Agriculture, University of Tehran. (in Persian)

Kwoll, E., Venditti, J.G., Bradley, R.W. and Winter, C. (2016). Flow structure and resistance over subaqueous high- and low-angle dunes. Journal of Geophysical Research: Earth Surface, 121, 545–564.

Madrid-Aris, M. (1992). Hidráulica de Ríos con Gran Pendiente. Universidad Técnica Federico Santa María, Valparaiso, Chile.

Mahmoodian Shooshtari, M. (2006). *Principles of flow in open Channel*. 1st volume. Shahid Chamran University of Ahvaz Press, 513 p. (in Persian).

Motie, M., Sanei, M. and Tabatabaii, M. (2005). Experimental study of the relationship between roughness coefficient and particle diameter size in rivers with steep slopes. 5th Iranian Hydraulics Conference, Kerman. (in Persian)

Nasiri Dehsorkhi, E., Afzalimehr, H. and Singh, V. P. (2011). Effect of bed forms and vegetated banks on velocity distributions and turbulent flow structure. Journal of Hydrologic Engineering, 16(6), 495-507. انجام شده است. بدینوسیله از معاونت پژوهش و فناوری دانشگاه شهید چمران اهواز تشکر و قدردانی می شود (SCU.WH98.31373).

۷- منابع

Afzalimehr, H. and Anctil, F. (1998). Estimation of gravel-bed river flow resistance. Journal of Hydraulic Engineering, 124(10), 1054-1058.

Bahrami Yarahmadi, M. and Shafai Bejestan, M. (2010a). Effect of shape of sediment particles at the bed of open channel on friction coefficient. Journal of Irrigation Sciences and Engineering, 33(1), 1-13. (in Persian)

Bahrami Yarahmadi, M. and Shafai Bejestan, M. (2010b). Experimental study of the effects of channel bed coarse sediments on flow resistance coefficient. Journal of Water and Soil, 20.1(2),143-156. (in Persian)

Bathurst, J.C. (2002). At-a-site variation and minimum flow resistance for mountain rivers. Journal of Hydrology, 269(1-2), 11-26.

Chegini, A.H.N. and Pender, G. (2012). Determination of small size bed load sediment transport and its related bed form under different uniform flow conditions. WSEAS Transactions on Environment and Development, 8(4), 158-167.

Chien, N. and Wan, Z. (1999). *Mechanics of sediment transport*. ASCE Press, 913 p.

Daghigh, H., karami Khaniki, A. and Ali Akbari Bidokhti, A. (2017). Evaluation of sandy bed ripples geometry using physical model and correcting existed practical relations factors. Iranian Journal of Marine Technology, 4(1), 64-74. (in Persian)

Davarpanah-Jazi, S., Kabiri-Samani, A.R. and Afzalimehr, H. (2016). Effects of straight-crested gravel bed-forms and vegetated banks on turbulent flow characteristics. Modares Civil Engineering Journal, 16(2), 103-115. (in Persian)

Esmaili, K., Kashefipour, S.M. and Shafaie Bajestan, M. (2009). The effect of bed form on roughness coefficient in unsteady flows using a combined numerical and laboratory method. Journal of Water and Soil, 23(3), 136-144. (in Persian) on the effect of the parallel and flake ripple bed forms on the Manning roughness coefficient. Journal of Hydraulics, 8(4), 55-65. (in Persian)

Shafai Bajestan, M. (2008). *Basic theory and practice of hydraulics of sediment transport*. 2nd ed., Shahid Chamran University of Ahvaz Press. 549 p. (in Persian).

Simons, D.B. and Richardson, E.V. (1966). Resistance to Flow in Alluvial Channels. Geological survey Professional paper, 422-J., Washington.

Talebbeydokhti, N., Hekmatzadeh, A.A. and Rakhshandehroo, G.R. (2006). Experimental modeling of dune bed form in a sand-bed channel. Iranian Journal of Science and Technology, Transaction B, Engineering, 30(B4), 503-516.

Yang, C.T. (1996). Sediment transport: Theory and practice. McGraw-Hill, 396 p.

Omid, M.H., Karbasi, M. and Farhoudi, J. (2010). Effects of bed-load movement on flow resistance over bed forms. Sadhana, 35(6), 681-691.

Ranga-Raju, K.G. and Soni, J.P. (1976). Geometry of ripples and dunes in alluvial channels. Journal of Hydraulic Research, 14(3), 241-249.

Reking, A., Frey, P., Paquier, A., Belleudy, P. and Champagne, J.Y. (2008). Bed-load transport flume experiments on steep slopes. Journal of Hydraulic Engineering, 134(9), 1302-1310.

Romero, M., Revollo, N. and Molina, J. (2010). Flow resistance in steep mountain rivers in Bolivia. Journal of Hydrodynamics, Ser. B, 22(5), 702-707.

Roshani, E., Hossienzade Dalir, A., Farsadizade, D. and Salmasi, F. (2017). Study of width reduced transition effects on ripple bed form height in various hydraulic conditions. Journal of Water and Soil, 31(1), 28-39. (in Persian)

Samadi-Boroujeni, H., Maleki, P., Fattahi-Nafchi, R. and Ketabdari, M.J. (2014). Experimental study