

تأثیر طول طوق بر توسعه آبشنستگی موضعی اطراف پایه مستطیل شکل پلهای

محمد بدالی مشاهیر^۱، امیر رضا زراتی^{۲*}، ابراهیم مکلف سربند^۳

۱- دانشجوی دکتری مهندسی آب، دانشکده عمران و محیط زیست دانشگاه صنعتی امیرکبیر

۲- استاد هیدرولیک، دانشکده عمران و محیط زیست، دانشگاه صنعتی امیرکبیر

۳- دانشجوی کارشناسی ارشد مهندسی آب، دانشکده عمران و محیط زیست دانشگاه صنعتی امیرکبیر

* تهران، صندوق پستی ۱۵۹۱۴

zarrati@aut.ac.ir

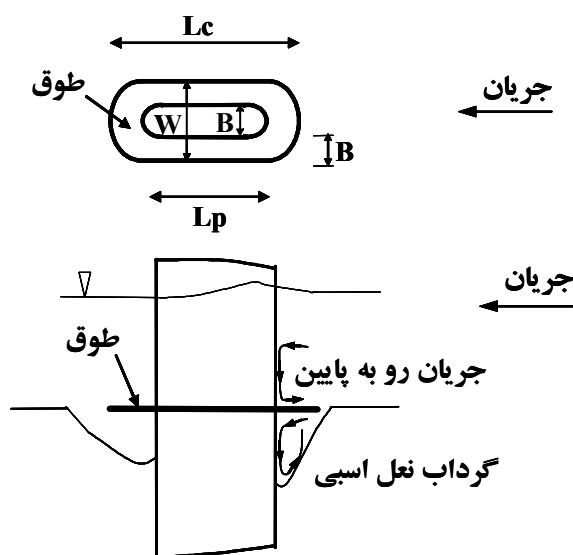
چکیده- با نصب طوق بر روی پایه پل، جریان رو به پایین با برخورد به سطح طوق منحرف شده و بستر اطراف پایه در برابر آبشنستگی محافظت می‌شود. در تحقیق حاضر طوق‌هایی با عرض مؤثر ثابت 3B (که B عرض پایه است) و با طولهای مختلف 5B و 7B و 9B بر روی پایه مستطیل شکل با نسبت طول به عرض ۱:۳ نصب شده و عملکرد آن در ارتباط با توسعه زمانی آبشنستگی (شروع آبشنستگی در جلوی پایه) و کاهش عمق آبشنستگی مطالعه شده است. پایه در راستای جریان و با زوایای ۱۰ و ۲۰ درجه نسبت به جریان قرار داده شده و تمامی آزمایشها در شرایط آستانه حرکت ذرات، بهمنظور دستیابی به حداقل عمق آبشنستگی انجام شده است. بر پایه این نتایج در حالت پایه قرار گرفته در راستای جریان تا ۱۸۵ ساعت، آبشنستگی به زیر طوق 9B نرسیده و حداقل آبشنستگی در کنارهای طوق اتفاق می‌افتد که میزان آن در حدود ۶۰ درصد کمتر از آبشنستگی در پایه بدون حفاظ است. وقتی پایه نسبت به راستای جریان زاویه داشته باشد، کارایی طوق در کاهش نرخ آبشنستگی کاهش می‌یابد. نتایج نشان می‌دهد در پایه زاویه دار عمق آبشنستگی پس از گذشت ۵۰ ساعت از شروع آزمایش به طور متوسط در حدود ۳۰ درصد نسبت به پایه بدون حفاظ کاهش می‌یابد. همچنین نرخ آبشنستگی با وجود طوق بلند تر کمتر می‌شود.

کلید واژگان: آبشنستگی، پایه پل، طوق، توسعه زمانی آبشنستگی.

و نفوذ به داخل حفره آبشنستگی به طرف بالادست چرخیده و گردابی را به نام گرداب نعل اسبی به وجود می‌آورد. با پدید آمدن این گرداب، پدیده حفر گودال تسریع شده و با گود شدن آن و ریزش دیوارهای اطراف، گستره آن نیز بیشتر می‌شود. از طرفی جریان برخورد کرده به پایه در کناره آن از پایه جدا شده و گردابهای برخاستگی را تشکیل می‌دهد. این گردابها در کناره‌ها و

پلهای به عنوان سازه‌های ارتباطی راهها از اهمیت ویژه‌ای برخوردارند. تخریب یا صدمه دیدن پی پایه‌ها بر اثر سیلاب، یکی از مسائل مهم در آسیب‌دیدگی پلهای قرار گرفته بر روی رودخانه‌ها است. به طور خلاصه می‌توان گفت پس از برخورد جریان آب به دماغه پایه، جریان رو به پایین در جلوی پایه ایجاد می‌شود که ضمن حفر بستر

زیر طوق عبور کند، به همان مقدار باعث ایجاد جریان روبروی پایین و آبشنستگی بستر می‌شود. در نتیجه کاهش آبشنستگی به محل قرارگیری طوق و اندازه آن بستگی دارد (Zarrati et al., 2004). با کاهش تراز قرارگیری طوق بر روی پایه، جریان رو به پایین در جلوی پایه تضعیف شده و در نتیجه باعث کاهش شدت گرداب نعل اسپی و عمق آبشنستگی می‌شود.



شکل ۱ استفاده از طوق در اطراف پایه و بر روی بستر

W=3B (Zarrati et al., 2004) با نصب طوقی به عرض موثر $L_c = 7B$ (عرض پایه است) (شکل ۱) بر روی پایه مستطیلی با نسبت طول به عرض ۱:۵ به بررسی اثر طوق در کاهش عمق آبشنستگی پرداخته و در زوایای مختلف قرارگیری پایه مستطیلی نسبت به جریان، درصد کاهش عمق آبشنستگی را مطالعه کردند. در این تحقیق طول طوق ثابت بوده و طوق در ترازهای مختلف بر روی پایه نصب شد. نتایج آزمایشهای آنان نشان داد که طوق قرار گرفته در تراز سطح بستر، نتیجه بهتری نسبت به ترازهای دیگر دارد.

پایین دست پایه به وجود آمده و مانند گردباد، ذرات بستر را جدا کرده و در معرض جریان قرار می‌دهند. گردابهای نعل اسپی و برخاستگی، عامل اصلی آبشنستگی موضعی در اطراف پایه‌های پل است (Raudkivi, 1998). با توجه به اهمیت و نقش سازه پلها، محققان در طول چند دهه اخیر مطالعات وسیعی را در ارتباط با آبشنستگی اطراف کوله‌ها و پایه‌های پل انجام داده و روش‌هایی را برای کاهش یا مهار آبشنستگی موضعی ارائه کرده‌اند. این روش‌ها عبارتند از:

- ریختن مصالح مقاوم مانند ریپ‌رپ در اطراف پایه (Parola, 1993; Chiew, 1995; Chiew and Lim, 2000; Richardson and Davis, 2001; Lauchlan and Melville, 2001)

- ایجاد شیار در بدن پایه (Chiew, 1992; Kumar et al., 1999)
- نصب صفحه مستغرق در جلوی پایه (Lauchlan, 1999)

- قرار دادن شمع‌های محافظ در بالادرست پایه (Melville and Hadfield, 1999)

- و نصب طوق در اطراف پایه (Tanaka and Yano, 1967; Ettema, 1980; Chiew, 1992; Kumar et al., 1999; Zarrati et al., 2004; Zarrati et al., 2006).

تحقیقات قبلی حاکی از عملکرد موققیت‌آمیز طوق در کنترل آبشنستگی است (Chiew, 1992; Zarrati et al., 2004). نصب طوق، ضمن کاهش عمق حداقل آبشنستگی، زمان شروع آبشنستگی را در جلوی پایه به مدت قابل ملاحظه‌ای به تأخیر می‌اندازد (Mashahir and Zarrati, 2002). براساس تحقیقات انجام شده، استفاده از طوق‌های محافظ یکی از ساده‌ترین و ارزانترین روش‌ها در مهار آبشنستگی موضعی اطراف پایه و کوله پل است. با نصب طوق (شکل ۱) در اطراف پایه از برخورد جریان رو به پایین به بستر جلوگیری شده و طوق در نقش سپر محافظ در مقابل جریان روبروی پایین رفتار می‌کند. اگر مقداری از جریان از

آزمایش، برای مسطح و تراز کردن سطح بستر فرسایش پذیر استفاده شد. عمق جریان و مقادیر آبستنگی با عمق سنج با دقت یک میلی متر اندازه گیری شد. پایه $B = 5\text{cm}$ مورد استفاده با سطح مقطع مستطیل به عرض 7B و طول 15 سانتی متر از جنس پلکسی گلاس بوده و دماغه و انتهای پایه و طوقها به صورت نیم دایره در نظر گرفته شد (شکل ۱). سه طوق با طولهای 7B ، 5B و 3B عرض 3B و به ضخامت $1/5$ میلی متر انتخاب شده و اطراف پایه و در سطح بستر نصب شدند.

در مرحله اول آزمایشها، ابتدا پایه بدون محافظت و با زاویای 10 و 20 درجه نسبت به راستای جریان نصب شده و حداقل عمق آبستنگی و توسعه زمانی آن مطالعه شد. در مرحله دوم، آزمایشها مرحله اول به همان ترتیب و با طوقهای محافظت با طولهای مختلف (در زوایای مختلف پایه مستطیلی) تکرار شد. تمامی آزمایشها در شرایط آستانه حرکت ذرات انجام شد تا حداقل عمق آبستنگی حاصل شود (Raudkivi, 1998). معیار رسیدن به شرایط آستانه حرکت ذرات بستر، عدم تغییر بیش از 2 تا 3 میلی متری تراز کف بدون وجود پایه در مدت زمان حدود 5 ساعت آزمایش بود. بدین منظور چند آزمایش با عمق و دبی های مختلف انجام شد و آستانه حرکت ذرات با توجه به معیار فوق به دست آمد. در هر یک از شرایط فوق نسبت سرعت برشی بستر به سرعت برشی بحرانی شیلدز (U_{*c}/U_{*}) که شاخصی از آستانه حرکت ذرات است، نیز محاسبه شد. در صورتی که بتوان شب سطح آب را با ابزاری دقیق اندازه گرفت، سرعت برشی بستر به صورت مستقیم قابل محاسبه است. در آزمایشها حاضر با استفاده از روش گام به گام مستقیم با اندازه گیری عمق پایاب و سراب، پروفیل سطح آب به دست آمده و سرعت برشی در محل پایه پل با استفاده از شب سطح آب در این محل محاسبه شد. ضریب زیری بستر با مشخص

با توجه به مشاهدات، آبستنگی در حضور طوق محافظ از پایین دست شروع شده و به سمت بالادست گسترش می باید تا جایی که به بالادست طوق رسیده و به زیر آن نفوذ می کند. با نفوذ آبستنگی به زیر طوق، عملکرد جریان رو به پایین در جلوی طوق شروع شده و عمق آبستنگی مجدداً افزایش می یابد. به این ترتیب می توان نتیجه گرفت که افزایش طول طوق می تواند به افزایش کارایی آن منجر شود. در تحقیق حاضر با نصب طوق با طولهای 7B ، 5B و 3B بر روی پایه مستطیلی با طول 15 سانتیمتر و عرض 5 سانتیمتر در زاویه برخورد جریان صفر، 10 و 20 درجه به بررسی کارایی آن پرداخته شده است. همچنین با توجه به نتایج تحقیقات (Zarrati et al. 2004) در تمامی آزمایشها این تحقیق طوق در تراز سطح بستر نصب شده است.

۲- مدل فیزیکی و مراحل انجام آزمایشها

آزمایشها در فلوم آزمایشگاهی با طول 12 متر، عرض $0/74$ متر و عمق $0/6$ متر انجام شد. برای انجام آزمایشها، کف فلوم به اندازه 25 سانتی متر از کف مخزن با مصالح بنائی به جز در یک طول $1/5$ متری به عنوان مقطع کاری بالا آورده شد. ابتدای مقطع کاری از بالادست فلوم 7 متر فاصله داشته و با رسویهای ماسه ای با قطر متوسط $0/95$ میلی متر و ضریب انحراف معیار $1/3$ پر شد. سطح مصالح بنائی با اندود ماسه سیمان پوشانده و صاف شد. اندازه گیری دبی توسط عمق سنج و سرریز مستطیلی لبه تیز صورت گرفت. عمق سنج در انتهای فلوم با فاصله کافی از سرریز لبه تیز مستطیلی قرار داشته و به کمک آن با دقت $0/1$ میلی متر، عمق آب در بالادست سرریز اندازه گیری شد. برای تنظیم عمق آب از دریچه در پایاب استفاده شد. شب بستر کاذب صفر بوده و از شمشه چوبی و تراز بنایی به طول $0/5$ متر قبل از هر مرحله

زمان آزمایش‌های غیر از این موارد، در ادامه آورده شده است.

بودن زبری کف محاسبه شده و اندکی تعديل شد تا عمق سراب محاسبه شده با مقدار اندازه‌گیری شده، تطبیق داده شود. با محاسبه تنش برشی بستر در محل مورد نظر، عدد رینولذز برشی بستر محاسبه شده و با استفاده از آن و دیاگرام شیلدز، تنش بحرانی ذرات محاسبه شد. بر پایه این نتایج معیار آستانه حرکت ذرات برای حداقل آبشنستگی در شرایط آب زلال، برابر $U_{*} = 0.92$ در نظر گرفته شد.

۴- شرح آزمایشها و تحلیل نتایج

۱-۴- آزمایش‌های مرحله اول (پایه مستطیلی بدون محافظت)

هدف از انجام آزمایش‌های فاقد محافظت، مشاهده عملکرد سیستمهای گردابی و نحوه حرکت ذرات و همچنین برداشت عمق آبشنستگی در جلوی پایه برای مقایسه با نتایج آزمایش‌های مرحله بعدی بود. در صورتی که محور طولی پایه مستطیلی با راستای عمومی جریان زاویه نداشته باشد، آبشنستگی از جلوی پایه، حد فاصل دماغه تا زاویه 45° درجه در دو طرف پایه نسبت به محور طولی پایه بر اثر جریان رو به پایین شروع می‌شود. با بیشتر شدن عمق حفره آبشنستگی در نوک پایه، فضای مناسبی برای چرخش جریان رو به پایین در داخل حفره فوق ایجاد شده و گرداب نعل اسپی شروع به کار می‌کند. گرداب‌های برخاستگی نیز در طرفین و پایین دست پایه‌ها، جایی که جریان از دیوار پایه‌ها جدا می‌شود، ذرات این منطقه و همچنین مصالح انتقال یافته از جلوی پایه را به طرف بالا بلند کرده و در مسیر جریان قرار می‌دهند. با فعال شدن گرداب نعل اسپی در جلوی پایه، تمامی عوامل فرسایش، برداشت و انتقال مصالح کنده شده تکمیل شده و آبشنستگی شدیدی در این لحظات اتفاق می‌افتد، به صورتی که در ساعت اول آزمایش، بیش از 50% کل آبشنستگی اتفاق می‌افتد. با عمیق‌تر شدن حفره آبشنستگی، انرژی گرداب نعل اسپی که مهمترین عامل فرسایش در جلوی پایه است، به مصرف چرخاندن حجم آب داخل حفره رسیده و مستهلك می‌شود. در چنین شرایطی نرخ آبشنستگی به طور قابل ملاحظه‌ای کاهش یافته و پس از حدود ۴۵ ساعت، تغییرات عمق آبشنستگی ناچیز شده و

۳- مدت زمان آزمایشها

آبشنستگی موضعی اطراف پایه‌های پل وابسته به زمان بوده و با آن افزایش می‌یابد. بهویژه در شرایط آب زلال به علت حمل نشدن رسوب از بالادست، رسوب کنده شده از حفره آبشنستگی جایگزین نشده و افزایش عمق آبشنستگی تا رسیدن به مقدار حداقل، همچنان ادامه می‌یابد. در شرایط بستر زنده نیز عمق آبشنستگی ابدا با سرعت بیشتری افزایش یافته و سپس حول مقدار متوسط نوسان می‌کند. آبشنستگی پس از نفوذ به زیر طوق با سرعت افزایش یافته و سپس به صورت مجانب به مقدار حداقل نزدیک می‌شود. زمان مورد نیاز برای رسیدن به حداقل آبشنستگی در مدل می‌تواند تا چند هفته باشد که البته امکان انجام چنین آزمایش‌هایی وجود ندارد. ضمن آنکه افزایش عمق آبشنستگی نیز بسیار تدریجی است. در آزمایش‌های انجام شده در تحقیق حاضر با نفوذ آبشنستگی به زیر طوق، بیشترین آبشنستگی در همان روزهای اول آزمایش اتفاق می‌افتد که در نتیجه چون آزمایشها جنبه مقایسه‌ای داشت، تمامی آزمایش‌هایی که در آن آبشنستگی به زیر طوق نفوذ کرده بود تا ۵۰ ساعت ادامه یافت. مشاهدات نیز نشان می‌داد پس از این زمان نرخ آبشنستگی بسیار کند و در حد یک میلی‌متر در هر ۱۰ ساعت بود.

نتقال می‌یابد. نتایج بدست آمده با نتایج تحقیقات Laursen and Toch (1956) در جدول ۱ مقایسه شده است. این جدول نشان می‌دهد که نتایج حاصل از تحقیق حاضر تقریباً مشابه نتایج آنان است. نمودارهای توسعه زمانی آبشنستگی در محل حداکثر آبشنستگی پایه مستطیلی بدون محافظت در زوایای مختلف قرارگیری در شکل ۲ آورده شده است.

۲-۴- آزمایشات مرحله دوم (پایه مستطیلی با محافظت توسط طوق های مختلف)

در این مرحله از آزمایشها طوچهایی با طول ۵B و ۷B و عرض مؤثر ۳B در اطراف پایه مستطیلی با طول ۱۵ سانتیمتر و عرض ۵ سانتیمتر در زوایای صفر، ۱۰ و ۲۰ درجه پایه نصب شده و نتایج حاصل بررسی شده است.

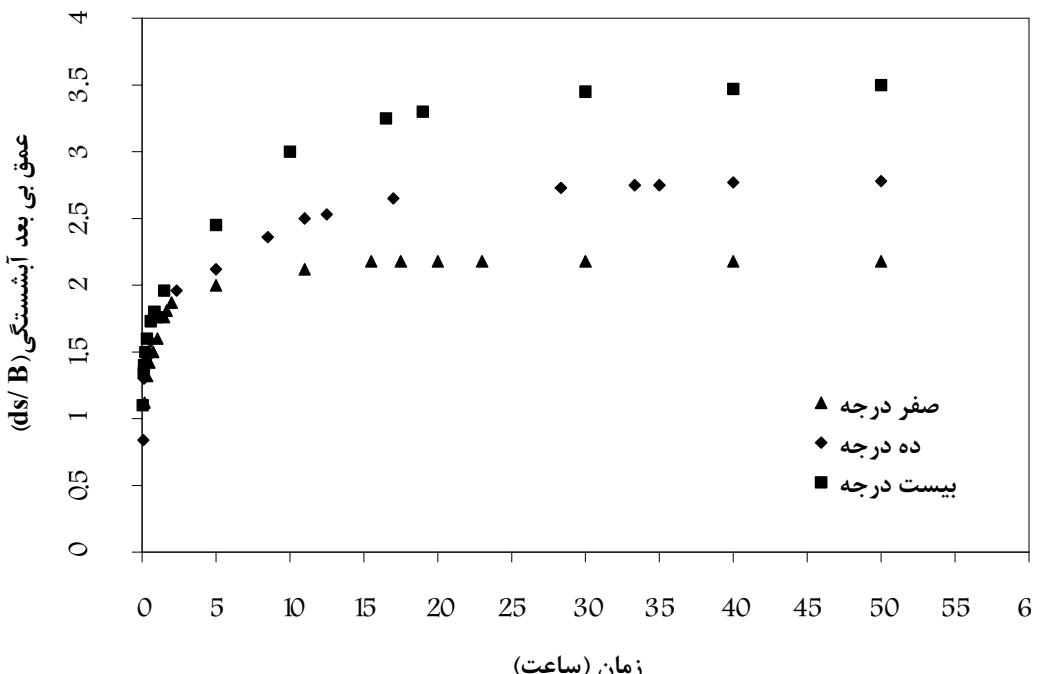
الف) پایه مستطیلی قرار گرفته در راستای جریان
در حالتی که پایه مستطیلی در راستای جریان قرار داشته باشد، اولین نشانه‌های آبشنستگی در پایین دست طوق بر اثر عملکرد گردادهای برخاستگی ظاهر می‌شود. در واقع برخلاف حالت بدون طوق، گرداد نعل اسپی در ابتدای آزمایش مشاهده نشده و آبشنستگی در جلوی پایه اتفاق نمی‌افتد. به تدریج و با گذشت زمان، در دو طرف پایه در لبه‌های طوق (متماطل به سمت بالادست) نیز به دلیل بالا بودن تنشهای برشی شیارهایی تشکیل می‌شوند که محل شروع این شیارها در دو طرف طوق بوده و مستقل از حفره پایین دست طوق هستند (منطقه ۱ در شکل ۳).

آزمایش به حالت تعادل می‌رسد. عمق بی بعد آبشنستگی (d_s/B) در این آزمایش برابر ۲/۱۶ مشاهده شد (جدول ۱). این نتیجه با روابط ارائه شده توسط محققان قبلی مانند Melville and Sutherland (1956) و Laursen and Toch (1956) (1988) همخوانی نزدیکی دارد.

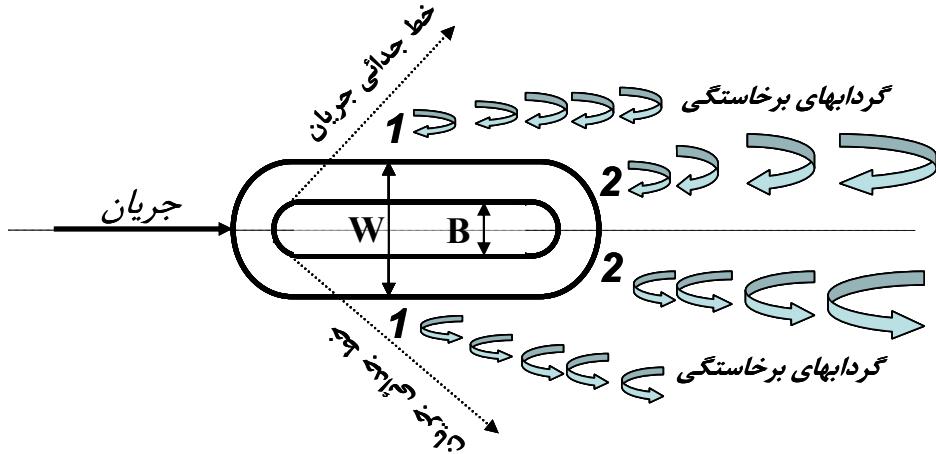
با زاویه‌دار شدن محور طولی پایه نسبت به راستای جریان، عرض پایه قرارگرفته در برابر جریان نسبت به پایه در راستای جریان افزایش یافته و در نتیجه آن، عمق آبشنستگی به دلیل تشدید قدرت گرداد نعل اسپی در جلو و دو طرف پایه و گرداد برخاستگی در پشت پایه به مقدار زیادی افزایش می‌یابد. در شروع آزمایش با افزایش تدریجی دبی و در نتیجه تنش برشی بستر و نزدیک شدن آن به تنش آستانه حرکت، آبشنستگی ابتدا در پشت جبهه جریان و تحت تأثیر گردادهای برخاستگی شروع می‌شود. سپس آبشنستگی در قسمت جبهه جریان (سمتی از پایه که جریان مستقیم به پایه برخورد می‌کند) فعال می‌شود. با گذشت زمان، نرخ آبشنستگی در این سمت نسبت به حالت بدون زاویه بیشتر می‌شود، به طوری که در قسمت جبهه جریان شیار سریعاً در عمق و عرض رشد کرده و کف آن پس از مدت زمان کوتاهی افقی می‌شود؛ اما در پشت پایه با دور شدن گردادهای برخاستگی از پایه به دلیل زاویه دار بودن پایه، تپه‌ای از مصالح بستر در نزدیکی انتهای پایه تشکیل می‌شود که با گذشت زمان ارتفاع این تپه کاهش می‌یابد. در زاویه برخورد ۱۰ و ۲۰ درجه، محل حداکثر عمق آبشنستگی از جلوی پایه به انتهای پایه در سمت جبهه جریان

جدول ۱ نتایج حاصل از آزمایشهای تحقیق حاضر در حالت پایه بدون طوق محافظ

صفر درجه	۱۰ درجه	۲۰ درجه	زاویه برخورد (درجه)
۲/۱۶	۲/۷۸	۳/۵۴	عمق آبشنستگی بی بعد (d_s/B)، تحقیق حاضر
۲/۱۶	۲/۷۱	۳/۲۱	عمق آبشنستگی بی بعد (d_s/B) بر اساس نتایج تحقیقات (1956) Laursen and Toch
جلوی پایه	انتهای پایه	انتهای پایه	محل حداکثر عمق آبشنستگی



شکل ۲ توسعه زمانی حداقل عمق آبشنستگی در زوایای مختلف و بدون طوق



شکل ۳ محل شروع شیارها در اطراف طوق بر روی پایه قرارگرفته در راستای جریان

می‌شود. بدین ترتیب افزایش نرخ آبشنستگی در جلوی پایه و زیر طوق نسبت به پایه بدون محافظ، با یک تأخیر زمانی (زمان لازم برای رسیدن شیارها به جلوی پایه) انجام می‌شد. میزان تأخیر زمانی شروع آبشنستگی در جلوی پایه‌ها به طول طوق بستگی دارد. البته میزان تنش برشی بستر یا به عبارتی نسبت c/U_* نیز بر این تأخیر

با رسیدن شیارها به یکدیگر در جلوی طوق و نفوذ جریان به زیر طوق، در نهایت آبشنستگی به جلو پایه رسیده و زیر طوق در جلوی پایه با گذشت زمان خالی می‌شود. از این لحظه به بعد با نفوذ جریان به زیر طوق، جریان روی پایین و گرداب نعل اسی در جلوی پایه تشکیل شده و نرخ آبشنستگی در زیر طوق تشدید

از تأثیر محسوس طول طوق بر توسعه زمانی آبشنستگی اطراف پایه است. توسعه زمانی حداکثر عمق آبشنستگی برای طوق 5B در شکل ۵ ارائه شده است.

ب) پایه مستطیلی با زوایای مختلف نسبت به راستای جریان

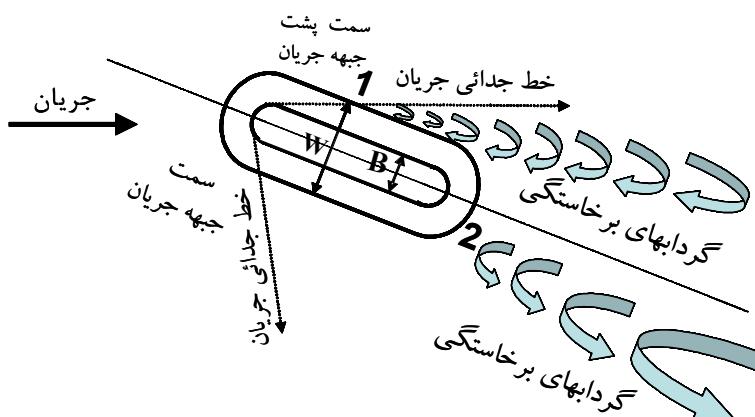
با نصب طوق بر روی پایه زاویه‌دار (زوایای ۱۰ و ۲۰ درجه نسبت به جریان)، نرخ آبشنستگی در دقایق اولیه آزمایش نسبت به حالت بدون طوق کند می‌شد. در اثر تمرکز نیرو در سمت پشت جبهه جریان متمایل به نوک پایه و در کنار طوق، شیاری تشکیل شده و با سرعت قابل ملاحظه‌ای خود را به نوک طوق می‌رساند. شیار ایجاد شده در پشت جبهه جریان (شکل ۴، منطقه ۱)، نوک طوق را به سمت مقابل دور می‌زد. همزمان با آن، در سمت جبهه جریان (مقابل جریان) نیز، یک حفره آبشنستگی در اثر گرداب‌های برخاستگی در پایین دست طوق تشکیل می‌شد (شکل ۴، منطقه ۲). این حفره موازی دیواره طولی پایه در سمت جبهه جریان و از کنار طوق به سمت بالادست آن توسعه می‌یافت. همزمان با رسیدن این شیار به شیار پشت جبهه جریان (شکل ۴، منطقه ۱)، آبشنستگی به جلوی پایه در زیر طوق می‌رسید. با نفوذ جریان به زیر طوق و فعال شدن جریان رو به پایین و در پی آن گرداب نعل اسپی در قسمت جبهه جریان، نرخ آبشنستگی به طور چشمگیری افزایش یافته و حفره ایجاد شده در قسمت جبهه جریان به میزان زیادی در عرض و عمق در طول دیوار پایه توسعه پیدا می‌کرد. در قسمت پشت جبهه جریان نیز، پشته‌ای از مصالح بستر در انتهای پایه و زیر طوق باقی می‌ماند. با گذشت زمان، ارتفاع پشته مصالح در سمت پشت جبهه جریان کاهش می‌یافت و از طرفی کف حفره در قسمت جبهه جریان افقی شده و به حفره پشت طوق متصل می‌شد.

زمانی تاثیر می‌گذارد (Mashahir et al., 2007). نتایج آزمایش‌های پایه مستطیلی در راستای جریان همراه با طوقهای مختلف در جدول ۲ ارائه شده است. بر پایه این نتایج عمق بی‌بعد آبشنستگی (d_s/B) در جلوی پایه در پایان آزمایشها برای طوقهای 5B و 7B به ترتیب برابر ۱/۰۹ و ۱/۰۸ و صفر بوده که در نتیجه عمق آبشنستگی اطراف پایه با وجود طوقهای 5B و 7B در حدود ۲۶ درصد نسبت به حالت بدون طوق کاهش یافته است. در حالت طوق 9B ۹ پس از ۱۸۵ ساعت آزمایش (حدود ۸ روز)، آبشنستگی به زیر طوق نرسیده و در نتیجه در جلوی پایه آبشنستگی اتفاق نمی‌افتد و (d_s/B) در شیار کنار طوق برابر ۰/۸۷ اندازه‌گیری شده که نسبت به حالت بدون طوق حدود ۶۰ درصد کاهش آبشنستگی را نشان می‌دهد. حفره آبشنستگی در پشت طوق نیز تا پایان آزمایش مستقل از شیارهای کناری طوق بوده و عمق آبشنستگی آن نیز تقریباً برابر عمق شیارهای کنار طوق بوده است.

در این آزمایشها توسعه زمانی آبشنستگی نیز بررسی شده و زمان مورد نیاز برای رسیدن شیارهای کنار طوق به جلوی پایه در طوقهای مختلف مقایسه شده است (جدول ۲). با توجه به این نتایج می‌توان گفت که در حالت قرارگیری پایه مستطیلی در راستای جریان، با افزایش طول طوق، زمان لازم برای رسیدن شیارهای اطراف طوق به زیر طوق در جلوی پایه و شروع عمل گرداب نعل اسپی افزایش می‌یابد، به‌طوری‌که با طوقهای 5B و 7B، زمان لازم برای رسیدن شیارهای اطراف طوق به جلوی پایه به ترتیب برابر ۸ و ۲۴ ساعت است. همچنین برای طوق 9B ۹ پس از ۱۸۵ ساعت آزمایش، هنوز شیارهای اطراف طوق به زیر طوق در جلوی پایه نرسیده و آبشنستگی در جلوی پایه شروع نمی‌شود. این نتایج حاکی

جدول ۲ نتایج حاصل از آزمایش‌های تحقیق حاضر با وجود طوق

5B	7B	9B	طول طوق
۱/۵۸، جلوی پایه	۱/۵۹، جلوی پایه	۰/۸۷، شیار کنار طوق	d_s/B و محل آن
ساعت ۸	۲۴ ساعت	پس از ۱۸۵ ساعت اتفاق نیفتاد	زمان شروع آبشنستگی در جلوی پایه
۵۰	۷۰	۱۸۵	زمان آزمایش (hr)
درصد ۲۷	درصد ۲۶	۶ درصد	درصد کاهش آبشنستگی
۱/۸۳، جلوی پایه	۱/۸۲، انتهای پایه	۱/۸۰، انتهای پایه	d_s/B و محل آن
۳۰ دقیقه	۳ ساعت	۱۵ ساعت	زمان شروع آبشنستگی در جلوی پایه
۵۰	۵۰	۵۰	زمان آزمایش (hr)
درصد ۳۴	درصد ۳۴	۳۵ درصد	درصد کاهش آبشنستگی
۲/۵۰، انتهای پایه	۲/۵۴، انتهای پایه	۲/۵۵، انتهای پایه	d_s/B و محل آن
۱۲ دقیقه	۲۵ دقیقه	۶۰ دقیقه	زمان شروع آبشنستگی در جلوی پایه
۵۰	۵۰	۵۰	زمان آزمایش (hr)
درصد ۲۹	درصد ۲۸	۲۸ درصد	درصد کاهش آبشنستگی



شکل ۴ محل شروع شیارها در اطراف طوق بر روی پایه زاویدار

پایه به همراه طوق با طول ثابت کاهش پیدا می‌کند (شکل ۵). بر طبق مشاهدات آزمایشگاهی شدت گرداب‌های برخاستگی که بر اثر جدایی خطوط جریان از دیوار پایه در دو طرف آن به وجود آمده و باعث ایجاد شیار در دو طرف طوق و حفره‌ای در پایین دست طوق می‌شود، وقتی پایه زاویدار باشد بیشتر بوده و باعث تشدید آبشنستگی و

نتایج حاصل از این آزمایشات در جدول ۲ آورده شده است. در این جدول عمق حداقل آبشنستگی و محل آن، درصد کاهش آبشنستگی و همچنین زمان لازم برای شروع آبشنستگی در جلوی پایه در هر یک از حالتها ارائه شده است. بر اساس نتایج به دست آمده با افزایش زاویه قرارگیری پایه، تأثیر زمانی شروع آبشنستگی در جلوی

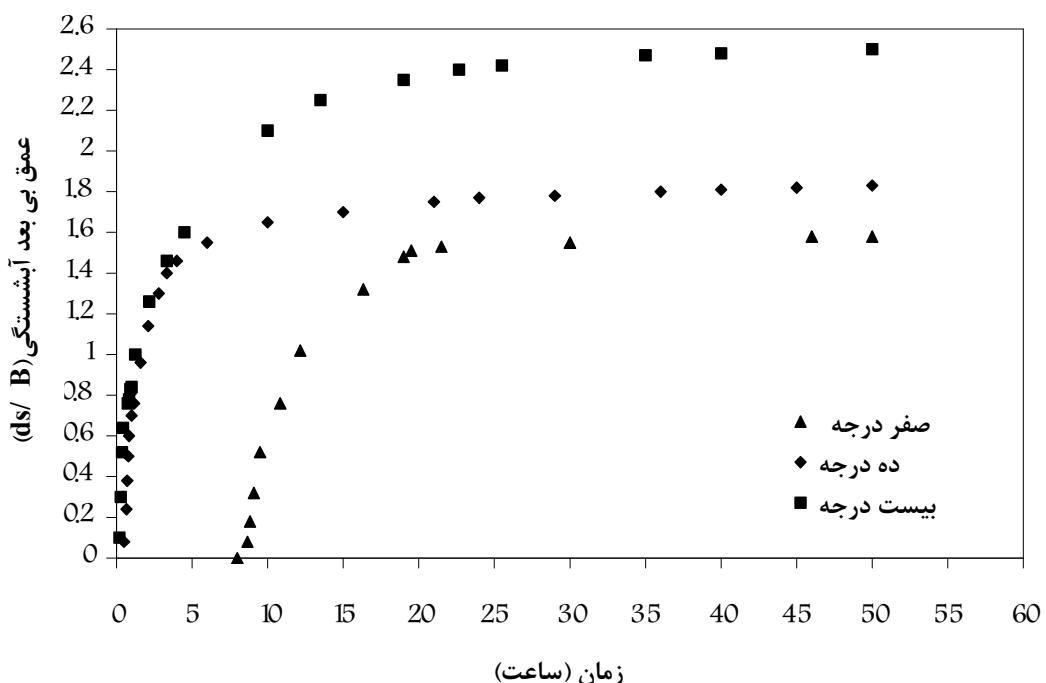
تأثیر اندختن زمان شروع آبستستگی در زیر طوق است که در عمل حائز اهمیت است. البته در زاویه ۲۰ درجه این تأثیر نسبتاً کاهش می‌یابد که علت آن تشدید گرداب‌های برخاستگی در منطقه پشت و کنارهای طوق در این زوایا است.

با توجه به نتایج به دست آمده کارائی طوق‌های 5B و 7B برای زوایای صفر و ۱۰ درجه مشابه است. البته با توجه به انتقال محل حداکثر آبستستگی به انتهای پایه در زاویه ۱۰ درجه کارایی طوق کمی بیشتر می‌شود. در طوق 9B در زاویه صفر درجه از آنجا که زیر طوق پس از ۱۸۵ ساعت از شروع آزمایش خالی نمی‌شود، طوق کارایی بسیار بیشتری را از خود نشان می‌دهد.

با افزایش زاویه برخورد جریان از ۱۰ به ۲۰ درجه به دلیل عملکرد شدید گرداب‌های برخاستگی و افزایش تمرکز تنش در بستر کارایی طوق کاهش می‌یابد (جدول ۲).

کاهش زمان خالی شدن زیر طوق می‌شود. به طور مثال در حالت استفاده از طوق 9B در اطراف پایه در حالی که در زاویه صفر درجه تا پایان آزمایش (۱۸۵ ساعت) هیچگونه آبستستگی در جلوی پایه مشاهده نمی‌شود، در زاویه‌های ۱۰ و ۲۰ درجه آبستستگی در جلوی پایه به ترتیب در مدت زمان ۱۵ و ۱ ساعت شروع می‌شود.

نتایج آزمایشها نشان می‌دهد که با افزایش طول طوق در زاویه ثابت، شیارهای دو طرف طوق دیرتر به جلوی پایه در زیر طوق رسیده و در نتیجه آبستستگی در جلوی پایه که ناشی از جریان رو به پایین و گرداب نعل اسیب است، دیرتر شروع می‌شود (جدول ۲). بر طبق نتایج به دست آمده در زاویه ۱۰ درجه با افزایش طول طوق از 5B به 7B و 9B زمان شروع آبستستگی در جلوی پایه به ترتیب از ۰/۵ ساعت به ۳ و ۱۵ ساعت افزایش می‌یابد. این نتایج برای زاویه ۲۰ درجه به ترتیب برابر ۱۲، ۲۵ و ۶۰ دقیقه است. نتایج حاصله حاکی از تأثیر قابل توجه طول طوق در به



شکل ۵ توسعه زمانی حداکثر عمق آبستستگی پایه به همراه طوق با طول 5B در زوایای مختلف

تأخیر در زاویه ۲۰ درجه نسبتا کم بوده که ناشی از عملکرد شدید گردا بهای برخاستگی در کنارهای طوق و پایین دست آن است. کارایی طوق در حالت پایه زاویه دار در تمامی طولهای طوق یکسان و در مدت زمان آزمایشها در حدود ۳۰ درصد است. نتایج این تحقیق اهمیت نقش دیوارهای هدایت را در پلها نشان می دهد. با توجه به مطالب فوق می توان گفت که در صورت وجود دیوارهای هدایت و هدایت جریان موازی پایه با انتخاب طوق با طول بیشتر، امکان به تأخیر انداختن و کاهش قابل ملاحظه آبشنستگی موضعی در اطراف پایه فراهم می شود.

نتایج این تحقیق نشان می دهد که با اضافه کردن طول طوق برای محافظت از آبشنستگی اطراف پایه های مستطیل شکل پلها می توان زمان خالی شدن زیر طوق و ایجاد حفره آبشنستگی اطراف پایه را به تأخیر انداخته و در نتیجه در بیشتر سیلابها، خسارت وارد شده به پل را به حداقل مقدار ممکن رساند. البته در حین انتخاب طول طوق مسائل اجرایی را نیز باید در نظر گرفت. از طرفی با فروکش کردن سیلاب می توان اطراف پایه ها را بازدید کرده و حفره های آبشنستگی احتمالی اطراف طوق را با مصالح رودخانه ای پر کرد.

۶- فهرست عالم

B	عرض پایه
d_s	عمق نهایی آبشنستگی
d_s/B	عمق بی بعد آبشنستگی
Lc	طول طوق
U_*	سرعت برخشی بستر
W	عرض طوق

۷- منابع

- Chiew, Y.M. (1992). "Scour protection at bridge piers". J. of Hyd. Eng., 18(11), pp. 1260-1269.
- Chiew, Y. M. (1995). "Mechanics of riprap failure at bridge pier". J. Hyd. Eng., 121(9), pp. 635-643.
- Chiew, Y. M., and Lim, F. H. (2000). "Failure behavior of riprap layer at bridge piers under live-bed condition". J. Hyd. Eng., 126(1), pp. 43-55.
- Ettema, R.E. (1980). "Scour at bridge piers". PhD thesis, University of Auckland, Auckland, New Zealand.
- Kumar, V., Ranga Raju, K. G., and Vittal, N. (1999). "Reduction of local scour around bridge

۵- نتیجه گیری

در تحقیق حاضر سه طوق با طولهای ۵B، 7B و 9B و به عرض 3B بر روی پایه مستطیلی به عرض ۵ سانتیمتر و طول ۱۵ سانتیمتر در زوایای قرارگیری صفر، ۱۰ و ۲۰ درجه در سطح بستر نصب شده و آزمایشها آبشنستگی در شرایط آستانه حرکت ذرات انجام شده است. نتایج حاصل حاکی از آنست که طول طوق و همچنین زاویه قرارگیری پایه بر کارایی طوق تأثیر قابل توجهی دارد. در صورتی که پایه در راستای جریان نصب شود، افزایش طول طوق باعث می شود که شروع آبشنستگی در جلوی پایه به مقدار زیادی به تعویق بیفتد. بر طبق این نتایج شروع آبشنستگی در جلوی پایه برای طوق با بیشترین طول (9B) تا ۱۸۵ ساعت نیز اتفاق نمی افتد. در این حالت حداقل آبشنستگی در کنارهای طوق رخ داده و نسبت به پایه محافظت نشده ۶۰٪ کاهش نشان می دهد. با نفوذ آبشنستگی به زیر طوق های با طول کمتر کارایی طوق پس از ۵۰ ساعت آزمایش به حدود ۲۵٪ می رسد. در حالت پایه زاویه دار نیز با افزایش طول طوق در زاویه ثابت، زمان شروع آبشنستگی در زیر طوق و جلوی پایه به تأخیر افتاده و آبشنستگی دیرتر شروع می شود. این

- Melville, B.W., and Sutherland, A.J. (1988). "Design method for local scour at bridge piers". *J. of Hyd. Eng.*, 114(10), pp. 1210-1226.
- Parola, A.C. (1993). "Stability of riprap at bridge piers". *J. of Hyd. Eng.*, 119(10), pp. 1080-1093.
- Raudkivi, A. J. (1998). *Loose boundary hydraulics*. Balkema., Rotterdam. The Netherlands.
- Richardson, E. V., and Davis, S. R. (2001). "Evaluating scour at bridges". *Hyd. Eng. Circular*, No. 18 (HEC-18 Fourth Edition), FHWA NHI 01-001, Federal Highway Administration, Washington, D.C.
- Tanaka, S. and Yano, M. (1967). "Local scour around a circular cylinder". *Proc. 12th IAHR Congress*, Delft, The Netherlands, 3, pp. 193-201.
- Zarrati, A.R., Gholami, H., and, Mashahir, M.B. (2004). "Application of collar to control scouring around rectangular bridge piers". *Journal of Hydraulic Research*, 42(1), pp. 97-103.
- Zarrati, A. R., Nazariha, M., and Mashahir, M. B. (2006). "Reduction of local scour in the vicinity of bridge pier groups using collars and riprap". *J. Hyd. Eng.*, 132(2), pp. 154-162.
- piers using slot and collar". *J. Hyd. Eng.*, 125(12), pp. 1302-1305.
- Lauchlan, C. S. (1999). "Pier Scour Countermeasures". Rep. No. 590, School of Engineering, University of Auckland, Auckland, New Zealand.
- Lauchlan, C. S., and Melville, B. W. (2001). "Riprap protection at bridge piers". *J. Hyd. Eng.*, 127(5), pp. 412-418.
- Laursen, E.M., and Toch, A. (1956) "Scour around bridge piers and abutments". Bulletin No. 4, Iowa Highway Res. Board.
- Mashahir M. B., Zarrati, A. R. and Mokallaf, E. (2007). "Effect of bed shear stress on development of scouring around bridge piers protected by a collar". 32nd Congress of IAHR, Venice, Italy.
- Mashahir, M.B., and Zarrati, A.R. (2002). "Effect of collar on time development of scouring around rectangular bridge piers". 5th International Conference on Hydroscience and Engineering, Warsaw, Poland.
- Melville, B.W., and Hadfield, A.C. (1999). "Use of sacrificial piles as pier scour countermeasures." *J. of Hyd. Eng.*, 125(11), pp. 1221-1224.