

«یادداشت تحقیقاتی»

کاربرد آنالیز کوادرانت به منظور تعیین سهم هر یک از رخدادهای ترکشی در پدیده آبشنستگی اطراف پایه پل

سمیه سلطانی^{۱*}، حسین افضلی مهر^۲، الهام فاضل نجف آبادی^۳

۱- استادیار دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه اردکان

۲- استاد گروه مهندسی آب، دانشگاه صنعتی اصفهان

۳- دانشجوی دکتری علوم و مهندسی آب، دانشگاه صنعتی اصفهان

* ssoltani@ardakan.ac.ir

چکیده- برای مقابله با پدیده مخرب آبشنستگی موضعی در اطراف پایه پل، باید عوامل ایجاد کننده آن را شناخت. دلیل اصلی ایجاد آبشنستگی، تغییر الگوی جریان و ایجاد دو سیستم گردابی در اطراف پایه است که باعث تخریب بستر، ایجاد گردابها و آبشنستگی و انتقال رسوب در اطراف پایه‌ها می‌شود. مطالعات نشان داده که انتقال رسوب در نزدیک بستر، به میزان زیادی به چهار واقعه پدیده ترکشی^۱ مرتبط می‌باشد. آنالیز کوادرانت روشی برای مطالعه این پدیده و اباری برای بررسی تنش‌های رینولوز ناشی از جریان‌های آشفته می‌باشد. در این مطالعه سرعت جریان با استفاده از دستگاه سرعت‌سنج صوتی اندازه‌گیری شد و با استفاده از آنالیز کوادرانت، سهم هر یک از رخدادهای چهارگانه پدیده ترکشی در چاله آبشنستگی اطراف یک پایه استوانه‌ای در یک کانال آزمایشگاهی بررسی و تعیین گردید. نتایج نشان داد که رخداد غالب جریان رفت و برگشتی (Q4)، سپس جریان پس‌زنی (Q2)، بعد از آن جریان بیرونی (Q1) و به دنبال آن جریان درونی (Q3) در کل عمق جریان است، به جز در چند نقطه نزدیک سطح بستر و درون چاله آبشنستگی که با افزایش عمق جریان سهم جریان پس‌زنی بیشتر و مهمتر از سهم جریان رفت و برگشتی می‌گردد. نکته دیگر، کاهش سهم جریان رفت و برگشتی و جریان پس‌زنی با دور شدن از سطح بستر و افزایش سهم رخدادهای ربع اول و سوم در تولید تنش رینولوز می‌باشد، بطوری که در نزدیک سطح آب سهم هر چهار رخداد تقریباً یکسان می‌شود. هم چنین مشخص شد که با دور شدن از پایه تغییری در سهم رخدادهای ترکشی ایجاد نمی‌شود.

کلید واژگان: آبشنستگی، آنالیز کوادرانت، تنش رینولوز، آشفتگی، پایه پل

شده است؛ چرا که مهم‌ترین سازه‌های ساخته شده توسط بشر یعنی پل‌ها، به دلیل آبشنستگی تخریب شده‌اند (Dey and Raikar, 2007). دو عامل اساسی باعث ایجاد دو سیستم گردابی در اطراف پایه می‌شود که عبارتند از برخورد آب به پایه پل و جدایی آب از پایه پل. هر کدام از این عوامل باعث اثرات تخریبی روی بستر شده و عامل اصلی ایجاد گردابها و آبشنستگی در اطراف پایه‌ها

۱- مقدمه
واژه آبشنستگی معمولاً به جای واژه عمومی فرسایش استفاده می‌شود تا فرسایش ناشی از حضور یک سازه در مسیر جریان آب را مشخص کند. در 50 سال گذشته به پدیده آبشنستگی در اطراف سازه‌های آبی توجه زیادی

1. Bursting

بستر نبوده و رویداد جریان بیرونی⁵ نیز در انتقال بار بستر موثر است. آنها نشان دادند وقتی که مقدار جریان بیرونی نسبت به سایر رخدادها افزایش یابد، میزان رسوب به مقدار زیاد افزایش یافته، اگرچه مقدار تنش برشی رینولذز کاهش می‌یابد. مطالعات انجام شده توسط Nelson et al., (1995) و Drake et al. (1988) نشان داد که انتقال رسوب در نزدیک بستر، به میزان زیادی به چهار واقعه پدیده ترکشی (جریان رفت و برگشتی، جریان پس‌زنی⁶، جریان Nezu and Nakagawa and Nezu (1993) و Nakagawa (1978) در بررسی جریان آشفته بیان کردند بر روی بستر زیر در کanal‌های روبرو باز در واقعه ترکشی انتقال مومنتم و آشفتگی جریان بیشتر شده و باعث حرکت ذرات رسوب از بستر و حرکت با جریان می‌شوند. Mazumder et al. (2009) تعیین تفاوت خصوصیات جریان آشفته بر دو نوع شکل بستر و نقش آنها در انتقال رسوب از روش کوادرانت بهره بردن. Dey and Nath (2010) از آنالیز کوادرانت برای کمی کردن تنش رینولذز در یک جریان تحت مکش و تزریق در یک بستر شنی استفاده کردند.

Sarkar and Dey (2010) خصوصیات جریان آشفته بر روی یک بستر شنی را با استفاده از آنالیز کوادرانت بررسی کردند. آنها نشان دادند که رخداد جریان رفت و برگشتی Afzalimehr et al. (2011) برای تعیین سهم هر کوادرانت در ساختار جریان در یک کanal باز با پوشش گیاهی متراکم آنالیز کوادرانت را بکار برند و به این نتیجه رسیدند که در نزدیک بستر پوشیده شده با گیاه، پدیده جریان رفت و برگشتی و جریان پس‌زنی غالب بوده و با دور شدن از این ناحیه سهم رخداد جریان بیرونی افزایش می‌یابد. هدف از انجام این تحقیق، بهره بردن از آنالیز کوادرانت به منظور تعیین سهم رخدادهای پدیده ترکشی در ایجاد تنش های رینولذز و ارتباط آنها با پدیده انتقال رسوب در چاله آبشنستگی در اطراف پایه پل می‌باشد.

می‌باشد. عامل برخورد آب به پایه، طبق یک فرایند پیچیده به گرداب نعل اسپی تبدیل می‌شود. عامل جدایی آب از پایه باعث ایجاد گرداب برخاستگی می‌شود (Dey and Raikar, 2007).

Graf and Istiarto (2002) مؤلفه‌های سرعت متوسط را با استفاده از سرعت‌سنج صوتی¹ اندازه‌گیری و تنش‌های رینولذز، شدت آشفتگی و تنش برشی بستر در هر دو طرف (بالادست و پایین‌دست) پایه پل استوانه‌ای در شرایط آب‌شستگی متعادل را محاسبه کردند. جزئیات ساختار 3 بعدی جریان (سرعت، آشفتگی و تنش رینولذز) در یک حفره آب‌شستگی ایجاد شده توسط یک جت افقی، Kurniawan and Altinakar (2002) بوسیله یک توسط سرعت‌سنج صوتی در آزمایشگاه بررسی شد. Dey and Raikar (2007) آشفتگی گرداب‌های نعل اسپی ایجاد شده در حفره آب‌شستگی در مجاورت پایه‌های استوانه‌ای و مربعی را با استفاده از سرعت‌سنج صوتی اندازه‌گیری کردند. نتایج آنها چگونگی تغییر جریان و خصوصیات آشفتگی گرداب‌های نعل اسپی با توسعه گودال آب‌شستگی را نشان داد. Kumar and Kothiyari (2012) ساختار جریان سه بعدی اطراف پایه استوانه‌ای ساده و مرکب در یک حفره آب‌شستگی را بررسی و مطالعه کردند. Soltani-Gerdefaramarzi et al. (2013a) استفاده از جت به منظور کنترل آب‌شستگی اطراف پایه استوانه ای را پیشنهاد و ساختار جریان اطراف پایه را مطالعه کردند. Lu and Willmarth (1973) آنالیز کوادرانت² اولین بار در سال 1973، توسط برای مطالعه تنش رینولذز جریان آشفته مطرح شد. این روش به طور قابل توجهی باعث فهم ساختار جریان‌های منسجم³ شده است. آنالیز کوادرانت عموماً به عنوان ابزاری برای بررسی تنش رینولذز ناشی از جریان‌های آشفته به کار برده شده است. از این آنالیز برای بررسی جریان‌های آشفته پوششی مانند پوشش گندم، پوشش ذرت، مدل‌های تونل بادی و مدل کanal آب استفاده شده است. Nelson et al., (1995) مطرح کردند که رخداد رفت و برگشتی⁴ تنها رخداد عامل حرکت بار

5. Outward

6. Ejection

7. Inward

1. ADV (Acoustic Doppler Velocimeter)

2. Quadrant Analysis

3. Coherent Structure

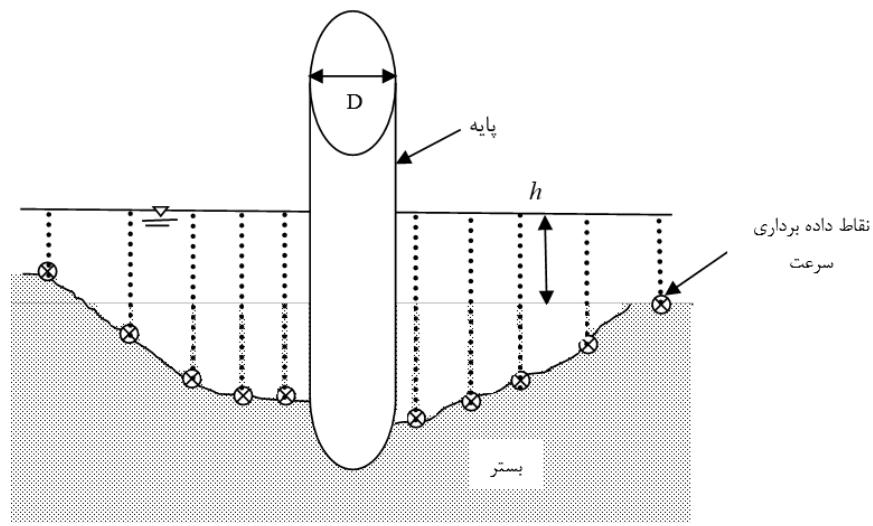
4. Sweep

بدون بعد $0/032$ و سرعت برشی با فرض نسبت u^*/u_c^* برابر با $0/017$ متر بر ثانیه بدست آمد که البته این ارقام با داده‌های مشاهداتی ارزیابی گردید. محل انجام آزمایش‌ها در کanal دارای طول 9 متر، عرض 70 سانتی‌متر و عمق 20 سانتی‌متر بود که ابتدای آن به فاصله 12 متر از مدخل کanal قرار داشت. سرعت جریان با استفاده از دستگاه سرعت‌سنج صوتی در یک چاله آبشستگی به عمق $12/5$ سانتی‌متر اندازه‌گیری شد. آزمایش‌ها حول پایه استوانه‌ای شکل به قطر $7/5$ سانتی‌متر در محور مرکزی کanal انجام گردید. اندازه‌گیری سرعت بعد از 48 ساعت از شروع آزمایش در 5 نقطه در بالادرست پایه ($0/67D \leq x \leq 2/4D$)، (D قطر پایه) و 5 نقطه در پایین دست پایه ($-3/3D \leq x \leq -0/67D$) شامل بیرون و درون حفره آبشستگی که در پایان آزمایش بوسیله چسب تثبیت شده بود، از نزدیک‌ترین نقطه ممکن به بستر تا سطح آب در مدت زمان 120 ثانیه برای هر نقطه انجام شد. شکل ۱ حفره آبشستگی و نقاط داده برداری را نشان می‌دهد. آنالیز کوادرانت با استفاده از پارامتر نوسانات سرعت در سه جهت و با نوشتن یک برنامه کامپیوترا در نرم‌افزار متلب صورت گرفت. جزئیات و مشخصات کامل کanal، آزمایش‌ها و تعیین عمق تعادل آبشستگی که در آزمایش‌های جداگانه 48 ساعت بدست آمد، در مقالات Soltani-Gerdefaramarzi et al. (2013b,c) و (2014) ذکر شده و در اینجا تکرار نمی‌شود.

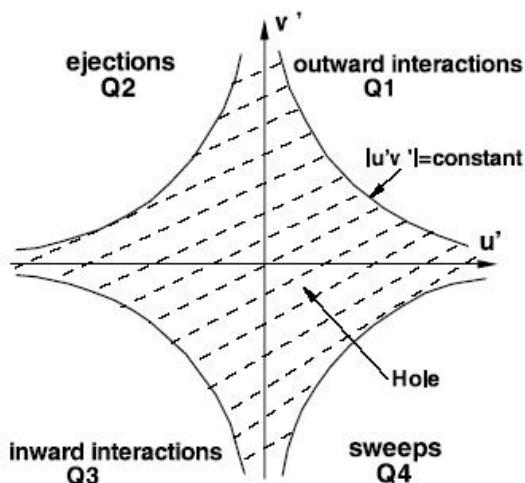
۲- مواد و روش‌ها

۱-۲- شرایط کanal و آزمایش‌ها

آزمایش‌ها در یک کanal مستطیلی با کف افقی به طول 30 متر، عرض $0/7$ متر و ارتفاع $0/6$ متر از جنس فایبر گلاس شفاف تحت شرایط آب زلال در آزمایشگاه هیدرولیک دانشگاه نانیانگ سنگاپور انجام شد. دبی جریان $5/53$ لیتر بر ثانیه، عمق و سرعت جریان به ترتیب 28 سانتی‌متر و $0/27$ متر بر ثانیه در نظر گرفته شد. قطر متوسط ذرات رسوب $0/48$ میلی‌متر با انحراف معیار هندسی $1/33$ بود که با توجه به کوچکتر بودن آن از $1/4$ ، ذرات از توزیع یکنواختی بهره مند بودند. برای تعیین شرایط جریان در آستانه حرکت ذرات، از روش سعی و خطأ و نمودار شیلدز استفاده شد. به این ترتیب که در ابتدا مقداری برای سرعت برشی بحرانی فرض می‌شود و از روی نمودار شیلدز مقدار رینولدز ذره محاسبه می‌شود و از روی نمودار شیلدز مقدار پارامتر شیلدز یا تنش برشی بدون بعد بدست می‌آید. در گام بعدی مقدار تنش برشی بدون بعد از نمودار شیلدز با مقدار محاسبه شده آن از فرمول، مقایسه شده و در صورتی که تفاوت این دو مقدار ناچیز باشد مقدار سرعت برشی بحرانی فرض شده در محاسبات بعدی برای محاسبه سرعت بحرانی ذرات استفاده می‌شود. در غیر این صورت این روند تکرار شده تا مقدار تنش برشی محاسبه شده و بدست آمده از نمودار شیلدز تقریباً مساوی شود. در این آزمایش مقدار سرعت برشی بحرانی $0/017$ ، تنش برشی



شکل ۱ حفره آبشستگی و نقاط داده‌برداری سرعت



شکل 2 چهار نوع واقعه ترکشی و خصوصیات نوسانات سرعت (Lu and Willmarth, 1973)

اندازه هول یا H با رابطه (1) توصیف می شود که در آن u' و v' به ترتیب نوسانات سرعت در جهت جریان و در جهت عمود بر جریان و $(u'u')^{0.5}$ و $(v'v')^{0.5}$ به ترتیب میانگین مجذور مربعات سرعت در جهت جریان و در جهت عمود بر جریان می باشد (افضلی مهر و همکاران، 2011).

$$H = \frac{|u'v'|}{(u'u')^{0.5} (v'v')^{0.5}} \quad (1)$$

مقدار $H = 0$ نشان می دهد که منحنی تمام مقادیر u' و v' را در برگرفته است. با افزایش مقدار H ، رخدادهای ضعیف حذف و رخدادهای قوی باقی میمانند. سهم $\overline{u'v'}$ از هر چهار ناحیه کوادرانت از رابطه (2) قابل محاسبه است (افضلی مهر و همکاران، 2011):

$$\lambda_{i,H}(y,t) = \begin{cases} 1 & \text{if } (u', v') \text{ is in quadrant } i \\ \text{and if } |u'v'| \geq H(u'u')^{0.5} (v'v')^{0.5} \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases} \quad (2)$$

در یک نقطه، سهم $\overline{u'v'}$ از کوادرانت i ام در خارج از ناحیه هول با اندازه H از رابطه (3) قابل محاسبه است (افضلی مهر و همکاران، 2011):

$$\langle u'v' \rangle_{i,H} = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_0^T u'(t)v'(t) \lambda_{i,H}(y,t) dt \quad (3)$$

سهم $\overline{u'v'}$ از هر رخداد، $S_{i,H}$ ، از رابطه (4) به دست

2-2- آنالیز کوادرانت

به طور متعارف روش کوادرانت شامل مطالعه رابطه بین نوسانات زمانی اجزای سرعت u' و v' (به ترتیب نوسان سرعت در راستای جریان و در راستای عمق جریان) و به ویژه رابطه آنها با سیستم مثلثاتی چهارگانه می باشد. آنالیز کوادرانت سهم هر رخداد در تعیین تنش رینولدز را مشخص می کند و همبستگی این دو پارامتر حضور ساختار جریان های منسجم را تائید می کند.

در این چهار کوادرانت:

ربع اول: رویداد جریان بیرونی که در آن $u' > 0$ و $v' > 0$.

ربع دوم: رویداد جریان پس زنی که در آن $u' < 0$ و $v' > 0$.

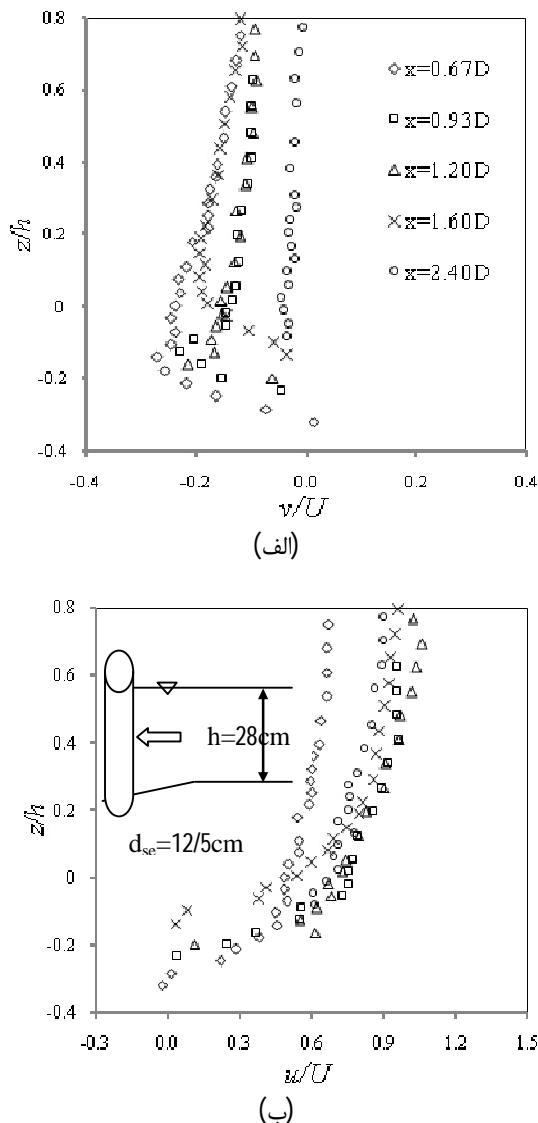
ربع سوم: رویداد جریان درونی که در آن $u' < 0$ و $v' < 0$.

ربع چهارم: رویداد جریان رفت و برگشتی که در آن $u' > 0$ و $v' < 0$.

سیکلی که شامل 4 رویداد ذکر شده در بالا می باشد، پدیده ترکشی یا انفجاری نامیده می شود. خصوصیات آماری نوسانات سرعت (u' و v') با استفاده از خصوصیات آماری نوسانات سرعت (u' و v') در مقابل یکدیگر ترسیم می شوند و صفحه چهارگانه کوادرانت را تشکیل می دهند. در شکل (1) چهار نوع واقعه ترکشی و نوسانات مؤلفه های سرعت در چهار ربع سیستم مختصات نشان داده شده است. حرکت در جهت جریان اندازه حرکت زیاد سیال و حرکت در خلاف جهت جریان اندازه حرکت کم سیال را نشان می دهد. رخداد جریان پس زنی حرکت سیال با سرعت کم از دیواره ها و رخداد جریان رفت و برگشتی حرکت سیال با سرعت زیاد به سمت دیواره ها را توصیف می کند. برای تمایز کردن عامل بزرگتر ایجاد کننده $\overline{u'v'}$ در هر کوادرانت و خارج کردن u' و v' با افزایش زمان نمونه برداری، پارامتری به نام H تعریف می شود. ناحیه هایپربولیک هاشور خورده در شکل 2 ناحیه هول¹ نامیده می شود و به وسیله منحنی $|u'v'| = \text{constant}$ بیان می شود.

1. Hole

($z/h = -0/14$) و نزدیک به پایه ($x = 0/67D$) مشاهده گردید. این مؤلفه سرعت در بالادست پایه نشان دهنده قدرت و نقش جریان رو به پایین در فرایند آب‌شستگی و انتقال رسوب در این ناحیه می‌باشد.



شکل 3 پروفیل‌های سرعت در بالادست پایه الف- در راستای قائم و ب- در جهت جریان

در پشت پایه و نزدیک آن، سرعت طولی جریان کوچک و منفی است که نشان دهنده برگشت جریان به سمت سطح آب است. این مؤلفه سرعت از سطح آب به سمت سطح

می‌آید (فضلی مهر و همکاران، 2011):

$$S_{i,H} = \frac{\langle u'v' \rangle_{i,H}}{u'v'} \quad (4)$$

برای ربع‌های دوم و چهارم، $S_{i,H} > 0$ و برای ربع‌های اول و سوم $S_{i,H} < 0$ می‌باشد. بنابراین برای $H=0$ در یک نقطه مجموع سهم هر یک از رخدادها برابر با یک است و آن به صورت رابطه (5) است (فضلی مهر و همکاران، 2011):

$$\sum_{i=0}^{i=4} [S_{i,H}]_{H=0} = 1 \quad (5)$$

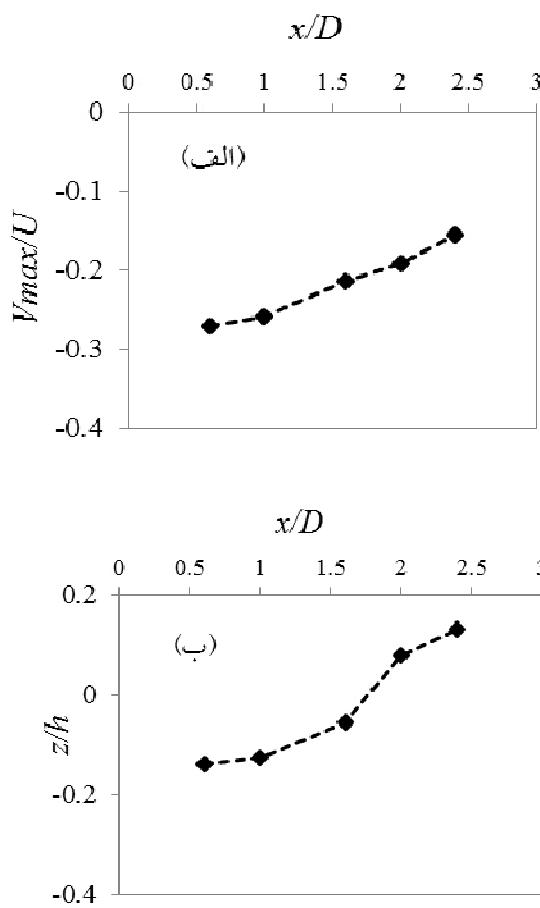
3- نتایج و بحث

3-1-3 پروفیل‌های سرعت

شکل 3 توزیع سرعت در جهت جریان، ($u(z)$) و سرعت عمودی، ($v(z)$) در محور مرکزی کانال در بالادست پایه را نشان می‌دهد. همان‌طور که این شکل نشان می‌دهد، در بالادست پایه، سرعت طولی جریان با فاصله گرفتن از سطح آب کاهش می‌باید و در داخل حفره آب‌شستگی، ($z < 0$) مخصوصاً در نزدیک بستر به مقدار منفی می‌رسد (شکل 3-الف). علاوه بر آن مقادیر منفی سرعت طولی به سمت کف حفره آب‌شستگی افزایش می‌یابد، در حالی که با دور شدن از پایه، ($x = 2/4D$) به $x = 0/67D$ مقادیر مثبت سرعت افزایش یافته و نزدیک سطح آب به حداقل می‌رسد. نزدیک‌ترین محل به پایه ($x = 0/67D$) بیشترین مقدار سرعت منفی (-0/6 cm/s) درون حفره آب‌شستگی را نشان می‌دهد. این مقادیر منفی سرعت درون حفره آب‌شستگی، نشان دهنده جدایی جریان و حضور سیستم گردابی در این ناحیه است. نتایج این قسمت از آزمایش‌ها کاملاً با نتایج Ahmed and Dey et al. (1995) Tang, Graf and Istiarto (2002), Rajaratnam (1998) et al. (2009) مطابقت دارد. در بالادست پایه، سرعت عمودی جریان مشخصاً دارای مقادیر منفی و نشان دهنده وجود جریان رو به پایین در این ناحیه می‌باشد (شکل 3-ب). از سوی دیگر بیشترین مقادیر منفی سرعت عمودی جریان ($-7/39 \text{ cm/s}$) در درون حفره آب‌شستگی

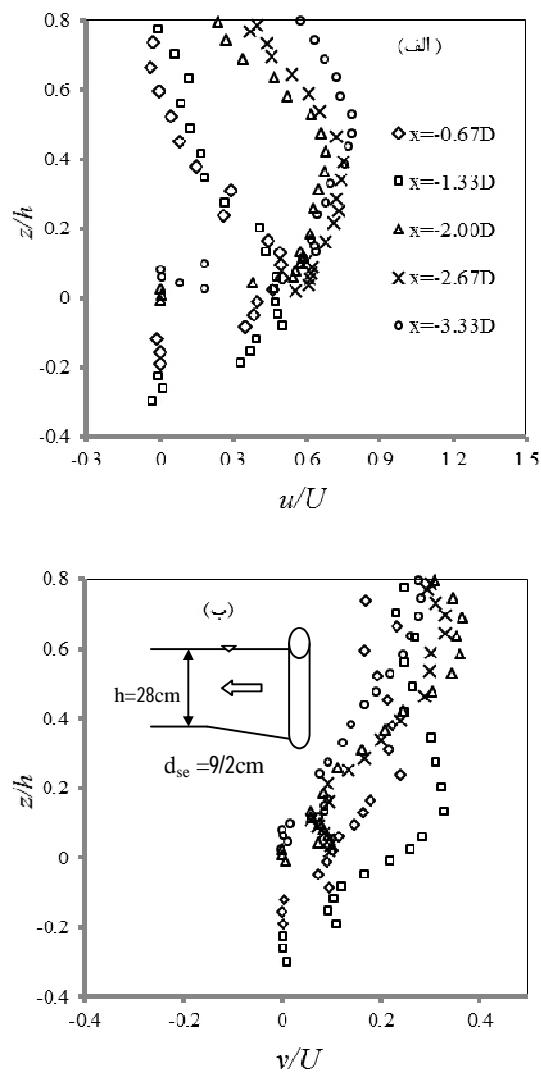
3-2- خصوصیات حداکثر جریان رو به پائین

شکل 5- الف حداکثر مقدار جریان رو به پائین (V_{max}) محل آن، z/h را به عنوان تابعی از نسبت فاصله از بالادست مرکز پایه به قطر پایه (x/D) نشان می‌دهد. همان‌طور که این شکل نشان می‌دهد، با فاصله گرفتن از پایه مقدار V_{max} به صورت تقریباً خطی افزایش می‌یابد. قدر مطلق بیشترین مقدار اندازه گرفته شده آن ($\approx 0/27U$) در $x=0/67D$ و کمترین مقدار آن هنگامی است که $x=2/4D$ و $V_{max}/U \approx 0/15$ می‌رسد. شکل 5- ب نشان می‌دهد که محل حداکثر مقدار جریان رو به پائین ثابت نیست و حداکثر مقدار جریان رو به پائین، نزدیک سطح بستر و نزدیک به پایه اتفاق می‌افتد و با دور شدن از پایه، محل آن به بالای سطح بستر منتقل می‌شود.



شکل 5 حداکثر مقدار جریان رو به پائین و موقعیت آن در بالادست پایه (جریان از راست به چپ)

بستر افزایش یافته و مقادیر مثبتی را کسب می‌کند اما درون حفره آب‌شستگی مقدار آن کاهش می‌یابد (شکل 4- الف) که بیان کننده وجود سیستم‌های گردابی است که در ناحیه نزدیک سطح آب به دلیل جدائی جریان از لبه پایه بوجود آمده و به نام گرداب‌های برخاستگی شهرت دارد. مؤلفه سرعت عمودی در پشت پایه همیشه مثبت است و حداکثر مقدار آن همواره در زیر سطح آب قرار می‌گیرد (شکل 4- ب). مقادیر مثبت این مؤلفه از سرعت، کنده شدن ذرات بستر و انتقال آنها را به پائین دست پایه و در پشت آن اثبات می‌کند، به طوری که در طول آزمایش این پدیده به وضوح با چشم قابل مشاهده بود.



شکل 4 پروفیل‌های سرعت در پائین دست پایه الف- در جهت جریان و ب- در راستای قائم

دلیل اختلاط آشفتگی جریان در این ناحیه دارای پراکندگی زیادی می‌باشد. Graf and Istiarto (2002) و Dey and Raikar (2007) هم چنین مقادیر بالای تنش رینولدز درون حفره آب‌شستگی را گزارش کرده‌اند.

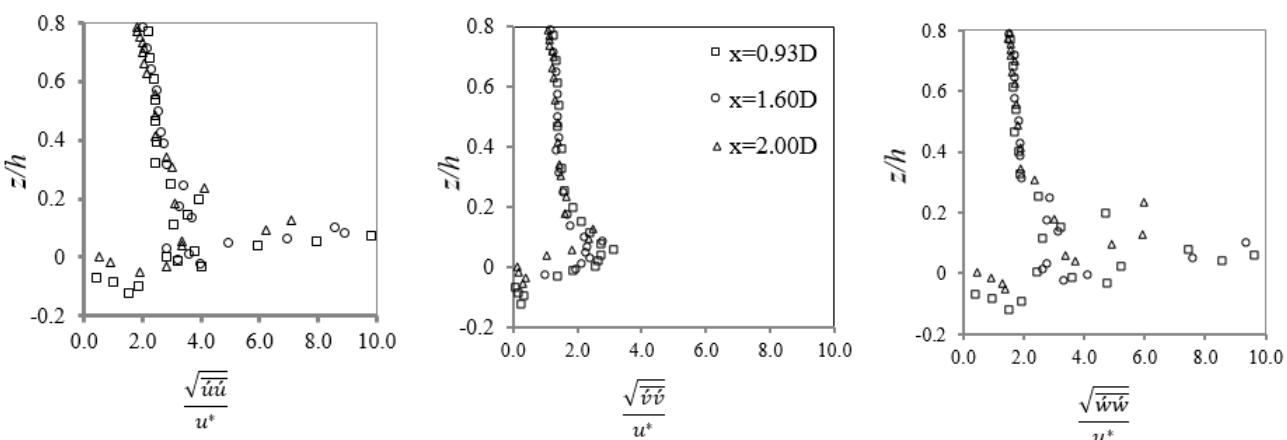
5-3- آنالیز کوادرانت

آنالیز کوادرانت به منظور کمی کردن توزیع تنش رینولدز که به وسیله ساختارهای به هم چسبیده آشفتگی در طول لایه مرزی آشفته تشکیل می‌شود، استفاده می‌شود. آنالیز کوادرانت سهم هر رخداد در تعیین تنش رینولدز را مشخص و حضور ساختار جریان‌های منسجم را تأیید می‌کند. به طور کلی نوسانات سرعت در چهار کوادرانت قرار می‌گیرد.

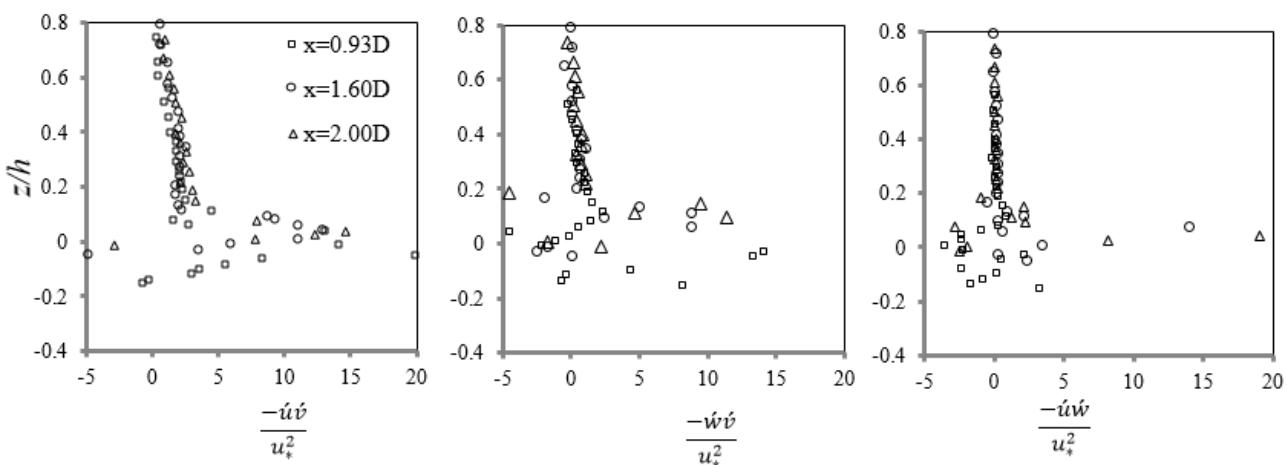
3-3- توزیع شدت‌های آشفتگی در بالادست پایه
شکل 6 توزیع شدت آشفتگی در بالادست پایه را نشان می‌دهد. داده‌های این شکل‌ها توسط سرعت برشی، u^* و عمق جریان، h بدون بعد شده‌اند.

4-3- توزیع تنش رینولدز در بالادست پایه

شکل 7 توزیع تنش‌های رینولدز در سه جهت در بالادست پایه را ارائه می‌دهد. نتایج حاکی از آن است که در قسمت بالا و نزدیک به سطح آب تا $z/h = 0/2$ توزیع $\sqrt{uu'}$ -خطی بوده و دارای مقادیر کوچکی است. همچنین مشاهده می‌شود که گرادیان‌های تنش در این فاصله بسیار انداز بوده‌اند. در مقابل مقدار و گرادیان تنش در ناحیه پایین تر ($z/h > 0.2$) با حرکت به سمت پایین دست و پایین پایه، مقدار تنش رینولدز مخصوصاً درون حفره آب‌شستگی به



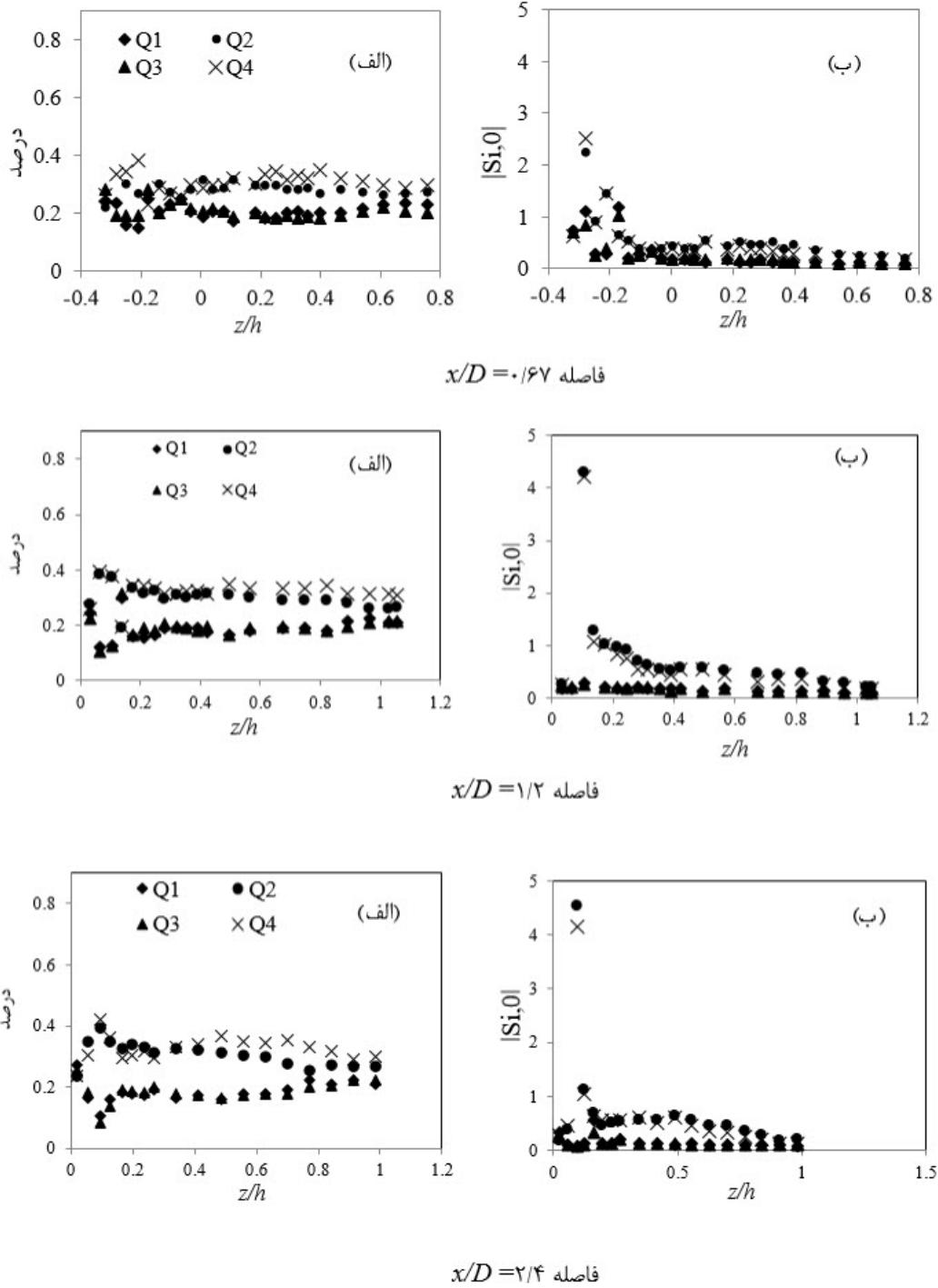
شکل 6 توزیع شدت‌های آشفتگی در بالادست پایه



شکل 7 توزیع تنش‌های رینولدز در سه جهت در بالادست پایه

شود؛ و در آخرین ربع، ($i = 4$) $v' > 0$ و $u' < 0$ را دارد غالب حرکت جارویی است. ستون اول شکل 8 درصد نوسانات سرعت در هر نقطه از عمق جریان در فاصله $x/D = 0/67$ و $2/4$ در بالادست پایه را نشان می‌دهد.

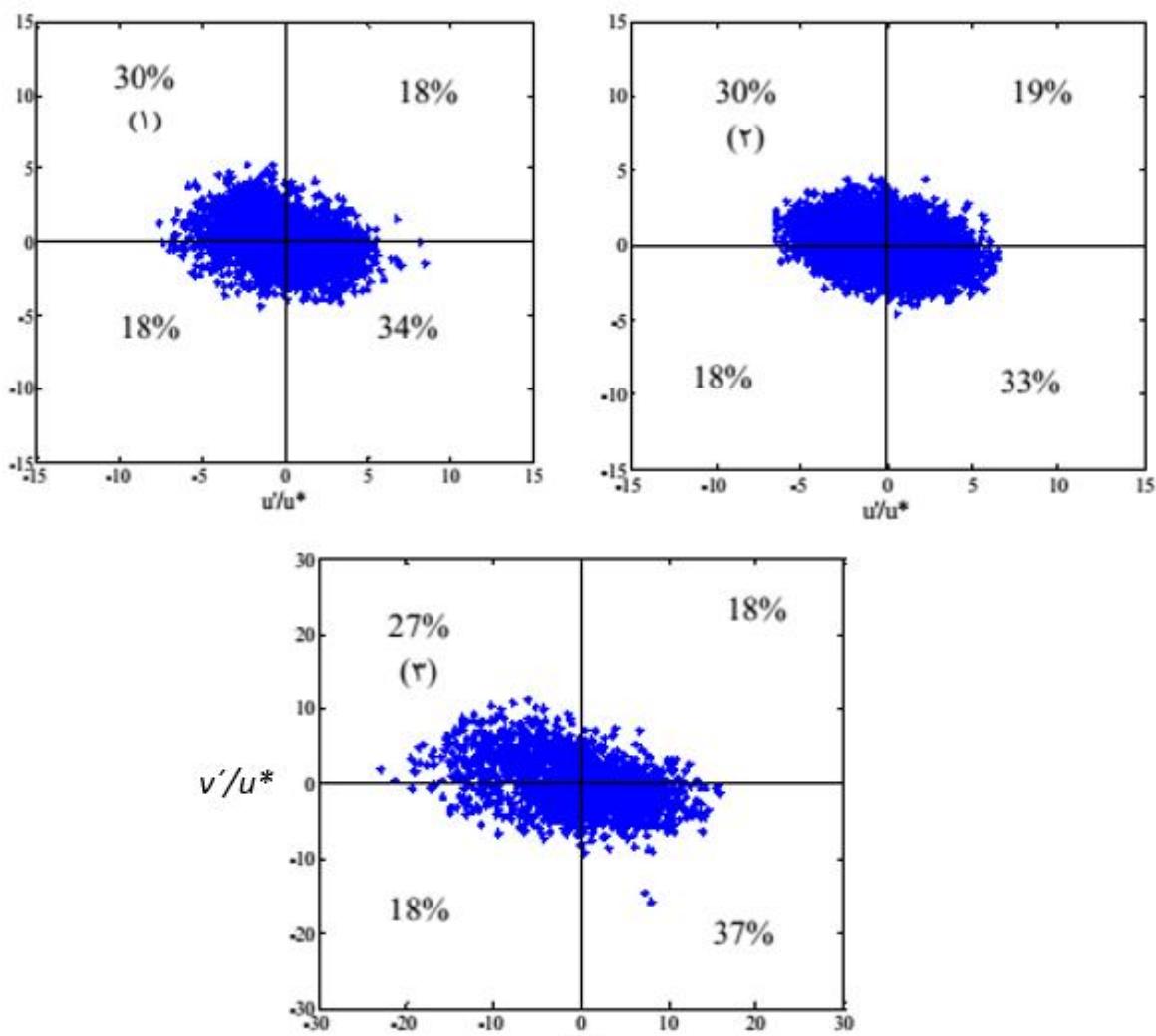
در ربع اول، ($i = 1$) $v' > 0$ و $u' < 0$ را دارد غالب حرکت برونشفت است. در ربع دوم، ($i = 2$) $v' < 0$ و $u' > 0$ و حرکت جرقه غالب است. در ربع سوم، ($i = 3$) $v' < 0$ و $u' < 0$ و حرکت درون‌رفت رخداد غالب این ربع در نظر گرفته می‌شود.



شکل 8 درصد نوسانات سرعت و سهم جدگانه هر یک از رخدادها در تولید تنش رینولوز در هر نقطه از عمق جریان در فاصله $x/D = 2/4$ (3)، $x/D = 1/2$ (2) و $x/D = 0/67$ (1) در بالادست پایه

عنوان $S_{i,H}$ تعریف می‌شود. جائی که $S_{i,H} > 0$ در ربع اول و $S_{i,H} < 0$ در ربع دوم و چهارم قرار می‌گیرد. به منظور مطالعه سهم هر یک از رخدادها در تولید تنش رینولوز در بالادست پایه، ستون دوم شکل ۸ ترسیم شده‌اند. نتایج نشان می‌دهد که در ناحیه $z/h > 0/2$ مقدار رخدادهای جاروبی، جرقه، درون‌رفت و برون‌رفت در فواصل مختلف از پایه رفتار یکسان دارند. هرچند درون حفره آب‌شستگی و خارج آن برای $z/h < 0/2$ مقدار $S_{i,H}$ افزایش می‌یابد. شکل ۹ درصد هر یک از رخدادها را در چهار ربع برای $x/D = 0/67$ ، $1/2$ و $2/4$ و $z/h = 0/2$ در مرکز کanal نشان می‌دهد.

همان طور که این شکل‌ها نشان می‌دهند، حرکت غالب جاروبی ($Q4$)، سپس جرقه ($Q2$)، بعد از آن برون‌رفت ($Q1$) و به دنبال درون‌رفت ($Q3$) در کل عمق جریان است. تفاوت بین رخدادهای جرقه و جاروبی به افزایش اندازه پیچک‌ها در فاصله عمودی از سطح بستر بر می‌گردد. نکته دیگری که از این شکل مشخص است، کاهش سهم سویپ و اجکشن با دور شدن از سطح بستر و افزایش سهم رخدادهای ربع اول و سوم می‌باشد، بطوری که در نزدیک سطح آب سهم هر چهار رخداد تقریباً یکسان می‌شود. هم چنین اثر افزایش فاصله از پایه بر رخدادهای غالب در آنالیز کوادرانت درون حفره آب‌شستگی برای $z/h < 0/15$ قابل مشاهده می‌باشد. سهم جدایگانه هر یک از این رخدادها در تولید تنش رینولوز، به



شکل ۹ درصد هر یک از رخدادها را در چهار ربع برای $x/D = 0/67$ ، $1/2$ و $2/4$ و $z/h = 0/2$ در مرکز کanal

حفره آبستتگی که با افزایش عمق جریان سهم جرقه بیشتر و مهمتر از جارویی می‌گردد. ۵- با دور شدن از سطح بستر و نزدیک سطح آب کاهش سهم رخدادهای جارویی و جرقه و افزایش سهم رخدادهای درون‌رفت و برون‌رفت مشاهده می‌شود و تائید کننده این نکته است که پدیده انتقال رسوب بیشتر در نزدیک سطح بستر اتفاق می‌افتد. همچنین کاربرد آنالیز کوادرانت در سه ناحیه در جلو پایه نشان داد که با دور شدن از پایه تغییر چندانی در سهم رخدادهای پدیده انفجار وجود ندارد. به این معنی که در هر سه ناحیه در نزدیک بستر پدیده غالب جارویی و جرقه می‌باشد.

۵- فهرست علایم

<i>D</i>	قطر پایه (m)
<i>dse</i>	عمق آبستتگی متعادل (m)
<i>h</i>	عمق جریان (m)
<i>U</i>	سرعت متوسط جریان ($m s^{-1}$)
<i>u, w, v</i>	مولفه‌های سرعت جریان به ترتیب در جهت x, y و z ($m s^{-1}$)
<i>u', w', v'</i>	مولفه‌های نوسانات سرعت جریان به ترتیب در جهت x, y و z ($m s^{-1}$)
<i>u*</i>	سرعت برشی ($m s^{-1}$)
<i>u*_c</i>	سرعت برشی بحرانی جریان ($m s^{-1}$)
<i>Vmax</i>	حداکثر مقدار جریان رو به پایین ($m s^{-1}$)
<i>x</i>	فاصله افقی از مرکز پایه (m)
<i>z</i>	فاصله از بستر (m)

۶- منابع

سلطانی گردفرامرزی، س. (1391). "کنترل و کاهش آب-شستگی موضعی پایه پل با استفاده از جت". رساله دکتری علوم و مهندسی آب، دانشگاه صنعتی اصفهان، اصفهان، ایران.

Afzalimehr, H., R. Moghbel, J. Gallichand and J. Sui. (2011). "Investigation of turbulence characteristics in channel with dense vegetation". Int. J. Sediment Res. 26(3): 269-282.

Ahmed, F. and N. Rajaratnam. (1998). "Flow

همان‌طور که شکل نشان می‌دهد، شکل نمودارها در چهار ربع، شکلی بیضی شکل با کشیدگی در ربع دوم و چهارم را نشان می‌دهد. هم‌چنین سهم رخداد جرقه و درون‌رفت در کل عمق جریان بیشتر از سایر رویدادها است و سهم برون‌رفت و جارویی کمتر از سایر رویدادهای مؤثر در تولید تنش رینولوز می‌باشد.

۴- نتیجه‌گیری

طبق مطالعات انجام شده، انتقال رسوب در نزدیک بستر به میزان زیادی به چهار واقعه پدیده ترکشی یا انفجاری مربوط است. در این مقاله سعی شده تا از تکنیک آنالیز کوادرانت به منظور کمی کردن توزیع تنش‌های رینولوز در پدیده انفجاری در حفره آبستتگی اطراف پایه پل استفاده گردد. آنالیز کوادرانت سهم هر رخداد این پدیده را در تعیین تنش رینولوز مشخص و حضور ساختار جریان‌های منسجم یا چرخابه را تأیید می‌کند. به طور خلاصه می‌توان به نکات زیر از نتایج این مطالعه اشاره کرد:

۱- توزیع سرعت‌های عمودی در جلو پایه نشان داد که سرعت عمودی جریان مشخصاً دارای مقادیر منفی است که نشان دهنده وجود جریان روبه پایین در این ناحیه است. همچنین بیشترین مقادیر منفی سرعت عمودی جریان درون حفره آبستتگی و نزدیک به پایه است. این مؤلفه سرعت نشان دهنده قدرت و نقش جریان رو به پایین در فرایند آبستتگی و تشکیل حفره و انتقال رسوب در این ناحیه می‌باشد.

۲- توزیع سرعت در پشت پایه نشان داد که در پشت پایه و نزدیک آن سرعت طولی جریان کوچک و منفی است که دلیل آن برگشت جریان به سمت سطح آب و وجود سیستم‌های گردابی به نام گرداب‌های برخاستگی است.

۳- خصوصیات حداکثر جریان رو به پایین ثابت نشان داد که محل حداکثر جریان رو به پایین ثابت نیست و نزدیک سطح بستر و نزدیک پایه می‌باشد و با دور شدن از پایه، محل آن به بالای سطح بستر منتقل می‌شود.

۴- نتایج آنالیز کوادرانت نشان داد که رخداد غالب پدیده ترکشی در حفره آبستتگی، حرکت جارویی، سپس جرقه و به دنبال آن برون‌رفت و درون‌رفت در کل عمق جریان است، به جز در چند نقطه نزدیک سطح بستر و درون

- isolated scalene and isosceles triangular-shaped bedforms". *J. Hyd. Res.* 47(5): 626–37.
- Nakagawa, H. and I. Nezu. (1978). "Bursting phenomenon near the wall in open channel flow and its simple mathematical model". Faculty of Engineering, Kyoto University, Japan, XL. 40(4): 213–40.
- Nelson, J. M., R. L. Shreve, S. R. Mclean and T. G. Drake. (1995). "Role of near-bed turbulence structure in bed-load transport and bed form mechanics". *Water Resour. Res.* 31(8): 2071–2086.
- Nezu, I. and H. Nakagawa. (1993). *Turbulence in open channel flows*. Balkema, Rotterdam: IAHR Monograph.
- Sarkar, S. and S. Dey. (2010). "Double-averaging turbulence characteristics in flows over a gravel bed". *J. Hyd. Res.* 48(6): 801-809.
- Soltani-Gerdefamarzi, S., Afzalimehr, H., Chiew, Y.M. and Lai, J.S. (2013a). "Jets to control scour around circular bridge piers". *Canadian Journal of Civil Engineering*. 40:204-212.
- Soltani-Gerdefamarzi, S., Afzalimehr, H. Chiew, Y.M., and Ghasemi, M. (2013b). "Turbulent characteristics in flow subjected to bed suction and jet injection as a pier scour countermeasure". *Journal of Hydraulic Structure*. 1(1):1-9.
- Soltani-Gerdefamarzi, S., Afzalimehr, H., Chiew, Y.M. and Gallichand, J. (2014). "Reduction of pier scour using bed suction and jet injection". *Water Management*. 167(WM2):167-114.
- Tang, H. W., B. Ding, Y. M. Chiew and S. L. Fang. (2009). "Protection of bridge piers against scouring with tetrahedral frames". *Int. J. Sediment Res.* 24(4): 385-399.
- around bridge piers". *J. Hyd. Eng.* 124(3): 288–300.
- Dey, S., S. Bose and G. L. N. Sastry. (1995). "Clear water scour at circular piers: a model". *J. Hyd. Eng.* 121(12): 869-876.
- Dey, S. and R. V. Raikar. (2007). "Characteristics of horseshoe vortex in developing scour holes at piers". *J. Hyd. Eng.* 133(4): 399-413.
- Dey S. and T. Nath. (2010). "Turbulence characteristics in flows subjected to boundary injection and suction". *J. Eng. Mech.* 136(7): 877–888.
- Drake T. G., R. L. Shreve, W. Dietrich, P. J. Whiting and L. B. Leopold. (1988). "Bed-load transport of fine gravel observed by motion-picture photography". *J. Fluid Mech.* 192: 193–217.
- Graf, W. H. and I. Istiarto. (2002). "Flow pattern in the scour hole around a cylinder". *J. Hyd. Res.* 40(1): 13-19.
- Kumar, A. and U. C. Kothyari. (2012). "Three-dimensional flow characteristics within the scour hole around circular uniform and compound piers". *J. Hyd. Eng.* 138(5): 420-429.
- Kurniawan, A. and M. S. Altinakar. (2002). "Velocity and turbulence measurements in a scour hole using an Acoustic Doppler Velocity Profiler. Third International Symposium on Ultrasonic Doppler Methods for Fluid Mechanics and Fluid Engineering", EPFL, Lausanne, Switzerland.
- Lu, S. S. and W. W. Willmarth. (1973). "Measurements of the structure of the Reynolds stress in a turbulent boundary layer". *J. Fluid Mech.* 60: 481-511.
- Mazumder B. S., D. K. Pal, K. Ghoshal and S. P. Ojha. (2009). "Turbulence statistics of flow over